



ОСТАНОВИМ УГРОЗУ ПАНДЕМИЧЕСКОГО СОГЛАШЕНИЯ ВОЗ



Каждый человек в мире должен активно сопротивляться ковид-фашистам мирового правительства и их новому мировому порядку.

Д.В. ИВАНОВ,
доктор медицинских наук

- 3 | Братская ПОМОЩЬ
- 4 | Откровенное ВРЕДИТЕЛЬСТВО
- 5 | Политэкономия – это НАУКА
- 6 | Наивная ПОПЫТКА
- 7 | Высокое ЗВАНИЕ
- 8 | Жизнь на ЧУЖБИНЕ

ФИНАЛЬНАЯ БИТВА

В конце мая (19-27) состоится 78-я сессия Всемирной ассамблеи здравоохранения в Женеве, которую курирует Всемирная организация здравоохранения. Для тех, кто следит за повесткой ВОЗ, не секрет, что все усилия г-на Гебрейесуса и прочей обслуги глобалистов-депопуляторов направлены на принятие Международного соглашения по борьбе с пандемиями (Пандемического соглашения). Год назад на 77-й сессии ВА3 им удалось, посредством манипуляций и закулисных интриг, протолкнуть поправки в Международные медико-санитарные правила, которые являются частью ПС и наделяют ВОЗ правом диктовать всем странам «противопандемическую» политику. Но текст ПС, который мы подробно разбирали, вызвал вопросы даже у медицинских властей многих стран, не говоря о независимых учёных и общественниках. В прошлом году своре глобалистов не удалось убедить мир принять его. Но в этом году они надеются это сделать на 110%. Гебрейесус и К° уже сделали ряд заявлений, из которых следует, что у них всё на мази – текст ПС согласован и будет одобрен на сессии ВА3. При этом ряд важных документов по теме «глобального здравоохранения» ВОЗ до сих пор «стесняется» выложить в открытый доступ. Хотя до сессии ВА3 осталось меньше 6 недель, когда она обязана это сделать. Нам остаётся только гадать о содержании ПС, хотя вряд ли его пункты претерпят радикальные изменения по сравнению с «нулевым» вариантом. Вдвойне печально, что российская делегация активно контактирует с ВОЗ и обещает ей полную поддержку. На фоне одностороннего выхода из этой конторы США, Аргентины и потери финансирования американцев (главная доля в кошельке ВОЗ) Гебрейесус и К° очень хотят взять реванш и подчинить себе (шайке глобалистов) остальные государства. А мы будем верить в волю народа и здравый смысл – этого просто не должно произойти.

Начнём с напоминания о том, какие же поправки в ММСП приняли страны-члены на прошлогодней сессии ВА3, после чего глава ВОЗ призвал откупорить шампанское и начать вечеринку. Напомним, что до конца 2024 года государства могли заявить о своём несогласии с поправками. Но этого сделано не было, российская сторона тоже промолчала. А значит, они вступили в силу и нам придётся их выполнять, пока власти не заявят об обратном.

«– обязательно создание при ВОЗ Комитета государств-участников для осуществления изменённых Правил. Комитет будет координировать власти всех стран непосредственно с ВОЗ и следить, как все страны выполняют свои обязательства по «пандемической готовности»;

- создаются национальные органы по координации выполнения ММСП конкретной страной;
- вводится понятие «пандемии» (ЧС в области здравоохранения пандемического характера), которое может присваивать той или иной инфекции лично глава ВОЗ, равно как и утверждать различные меры реагирования/профилактики, а также заявлять об их завершении (по консультациям с чрезвычайным комитетом при той же ВОЗ, что есть формальность);

Основная линия поправок – обязательства каждой страны координировать все санитарные/противоэпидемические мероприятия на национальном уровне с ВОЗ и другими странами. И начинать подготовку к новой пандемии по лекалам ВОЗ – прямо сейчас. То есть это органичная часть Пандемического соглашения».

Ещё раньше – в декабре 2022 г. – мы разбирали «нулевой вариант» Пандемического соглашения, согласно которому РФ и другие страны обязуются нести ответственность перед ВОЗ за принимаемые меры в области здравоохранения на нашей (!) суверенной территории. А также расписываются в полной подотчётности, прозрачности перед ВОЗ, главенствующей роли этой конторы в профилактике и борьбе с пандемиями, вообще с инфекционными заболеваниями и т.д.

Что же изменилось в нынешнем тексте ПС – его последней версии (от 16 апреля 2025 г.) по итогам работы Межправительственного переговорного органа (INB), которая вся целиком выделена зелёным цветом (что означает, что все его пункты согласованы и у делегаций стран возражений нет). Как увидим ниже из нашего небольшого разбора ключевых пунктов – ничего.

А пока обратим внимание на текст новости с официального сайта ВОЗ от 16 же апреля:

«После более чем трёхлетних интенсивных переговоров государства-члены ВОЗ сделали важный шаг вперёд в усилиях по защите мира от пандемий, подготовив проект соглашения для рассмотрения на предстоящей в мае Всемирной ассамблее здравоохранения. Это предложение направлено на укрепление глобального сотрудничества в области профилактики, обеспечения готовности и реагирования на будущие угрозы пандемии.

Результаты работы INB теперь будут представлены на рассмотрении Семьдесят восьмой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения.

«Сегодня в Женеве народы мира творили историю, – сказал Генеральный директор ВОЗ д-р Тедрос Адханом Гебрейесус. – Достигнув консенсуса по Соглашению о борьбе с пандемией, они не только заключили соглашение между поколениями, чтобы сделать мир безопаснее, но и продемонстрировали, что многосторонность жива и процветает, и что в нашем разделённом мире страны всё ещё могут работать вместе, чтобы найти точки соприкосновения и общий ответ на общие угрозы. Я благодарю государства – члены ВОЗ и их переговорные группы за их дальновидность, приверженность делу и неустанную работу. Мы с нетерпением ожидаем рассмотрения соглашения Всемирной ассамблеей здравоохранения и, как мы надеемся, его принятия».

Предложения, содержащиеся в тексте, разработанном INB, включают создание системы доступа к патогенам и совместного использования выгод; принятие конкретных мер по профилактике пандемии, в том числе с использованием подхода «Единое здравоохранение»; мобилизация квалифицированных, подготовленных и многодисциплинарных национальных и глобальных специалистов в области здравоохранения в чрезвычайных ситуациях; создание координирующего финансового механизма; принятие конкретных мер по укреплению готовности, боеготовности и функций систем здравоохранения...

Переговоры часто были трудными, говорит председатель INB Мацосо (ЮАР). «Мы улучшили текст, согласовали все пункты, они стали зелёного цвета – под ними фактически поставили подписи все делегации. Я понял, что на любую истерику в этом зале нужно просто не обращать внимания и продолжать. И это помогло нам».

Коллега-сопредседатель INB, посол Ампру (Франция), сказал, что проект соглашения является «важным шагом в укреплении глобальной

архитектуры безопасности здравоохранения, чтобы люди во всём мире были лучше защищены от следующей пандемии».

Как говорится, без комментариев. И очень важный последний абзац статьи. Оказывается, на прошлой сессии ВА3 правительства взяли на себя конкретные обязательства завершить переговоры по глобальному соглашению о борьбе с пандемией в течение года.

«Предстоящая Ассамблея, которая начнётся 19 мая 2025 г., рассмотрит предложение, разработанное INB, и примет окончательное решение о том, следует ли принимать документ в соответствии со статьёй 19 Устава ВОЗ», – информирует нас ВОЗ.

Мы нашли в сети в открытом доступе последнюю на сегодня версию Пандемического соглашения – ту самую, где все пункты отмечены зелёным цветом, то есть формально согласованы всеми участниками INB. Приведём ключевые положения.

Из преамбулы к ПС:

«Признавая, что Всемирная организация здравоохранения является руководящим и координирующим органом в области международного здравоохранения, в том числе в области профилактики пандемий, обеспечения готовности к ним и реагирования на них...

Признавая необходимость решительных действий как для усиления профилактики пандемии, обеспечения готовности к ней и реагирования на неё, так и для улучшения справедливого доступа к медицинским продуктам, связанным с пандемией, а также важность воздержания от принятия мер, которые негативно влияют на профилактику, обеспечение готовности и реагирование, при уважении прав государств на осуществление мер в области здравоохранения в соответствии с их национальным законодательством и обязательствами по международному праву...

Вновь заявляя о необходимости работать над созданием и укреплением устойчивых систем здравоохранения, располагая достаточным количеством квалифицированных, подготовленных и защищённых медицинских работников для реагирования на пандемии, для содействия достижению всеобщего охвата услугами здравоохранения, особенно с помощью подхода первичной медико-санитарной помощи; и о необходимости принятия справедливого подхода к смягчению последствий пандемий...

Признавая важность укрепления доверия и обеспечения своевременного обмена информацией для предотвращения дезинформации и дискриминации...

Руководящая роль ВОЗ – ключевой и основной момент ПС. Как видим, тут же и глобальный подход к здравоохранению, и «защита» от вредной, ненужной и невыгодной ВОЗ информации. Которую легко по-оружловски именовать «дезинформацией». Справедливый доступ к медпродуктам, связанным с пандемией – это, прежде всего, глобальный охват всех стран мира вакцинами через обмен технологиями, единые инструменты финансирования и массового их производства. Эта тема очень важна для ВОЗ.

«Единый подход к охране здоровья» для предотвращения пандемии, обеспечения готовности к ней и реагирования на неё признаёт, что здоровье людей тесно связано и взаимозависимо со здоровьем домашних и диких животных, а также растений и окружающей среды в целом (включая экосистемы), и направлен на достижение устойчивого баланса и ис-

пользует интегрированный многосекторальный и трансдисциплинарный подход. Подход к обеспечению готовности к предотвращению пандемии и реагированию на неё, который на справедливой основе способствует устойчивому развитию».

Устойчивое развитие всех и вся – людей, животных, растений. В общем, всей экосферы. Всё ради него. Куда же без базовых тезисов ООН/глобалистов/Римского клуба Рокфеллера.

«Каждая Страна, сотрудничающая с ВОЗ, стремится развивать, укреплять и поддерживать в рабочем состоянии национальные информационные системы здравоохранения в соответствии с национальным или внутригосударственным законодательством при условии наличия ресурсов, в том числе путём использования соответствующих международных стандартов данных для обеспечения функциональной совместимости, при необходимости, на основе надлежащего управления данными для профилактики, выявления и реагирования на события в области общественного здравоохранения.

Каждая Страна осуществляет мониторинг своего потенциала обеспечения готовности и периодически оценивает, при необходимости при технической поддержке Секретариата ВОЗ по запросу, функционирование и готовность, а также пробелы в её потенциале предотвращения пандемии, обеспечения готовности и реагирования на неё.

Каждая Страна стремится укреплять национальный потенциал и назначает или учреждает, в зависимости от обстоятельств, многопрофильные бригады скорой медицинской помощи на национальном, субнациональном и/или региональном уровнях. Исходя из этого, Страны принимают меры, в пределах своих возможностей, в координации с ВОЗ и другими соответствующими международными и региональными организациями, с целью укрепления, поддержания и мобилизации квалифицированного, подготовленного и многопрофильного персонала для оказания помощи государствам-членам в чрезвычайных ситуациях в области здравоохранения, в том числе путём развёртывания, по их просьбе.

...страны активно поддерживают соответствующие программы ВОЗ по передаче технологий, навыков и знаний и местного производства, включая программы, упомянутые в статье 11, и другие соответствующие программы, для содействия устойчивому, стратегическому и географическому распределённому производству медицинских товаров, связанных с пандемией, особенно в развивающихся странах...»

Здесь есть обязательства по информационному обмену каждой страны с ВОЗ всей ключевой информацией в сфере здравоохранения, в том числе речь идёт о здоровье и конкретных диагнозах/лечении граждан, а также о знаниях и технологиях. Об информации, которая обеспечивает суверенитет и нацбезопасность страны. Тут же содержатся обязательства по созданию «пандемического врачебного десанта» по лекалам ВОЗ, который будет «высаживаться» в страны, где обнаружат вспышки инфекций. И, конечно, обязательство по предоставлению «вакцин от пандемий» развивающимся странам.

Отдельные статьи ПС посвящены расписыванию всего того, что мы уже упомянули выше. Про-

Окончание на 2 стр.

Окончание статьи «ФИНАЛЬНАЯ БИТВА»
Начало на 1 стр.

сто глобалисты через свой типичный узнаваемый новояз переливают из пустого в порожнее. Речь о гарантиях передачи технологий и сотрудничества в области соответствующих ноу-хау для производства медицинских продуктов, «связанных с пандемией». Ещё одна статья посвящена «системе доступа к патогенам и совместному использованию выгод».

«Стороны сотрудничают в целях предотвращения пандемии, обеспечения готовности к ней и реагирования на неё посредством укрепления и активизации сотрудничества между соответствующими правовыми инструментами и структурами, а также соответствующими организациями и заинтересованными сторонами, в зависимости от обстоятельств, для достижения целей настоящего Соглашения, при тесной координации с подержкой, предоставляемой в соответствии с Международными медико-санитарными правилами (2005)».

Здесь как раз отсыл к принятым в прошлом году ММСР, являющимся ПС «в миниатюре», о чём говорили выше.

«Конференция Сторон регулярно проводит оценку хода осуществления Соглашения ВОЗ по пандемии и каждые пять лет проводит обзор его функционирования, а также принимает решения, необходимые для содействия его эффективному осуществлению. С этой целью оно принимает надлежащие меры для достижения цели Соглашения ВОЗ по пандемии, в том числе путём взаимодействия с Комитетом государств-участников по выполнению Международных медико-санитарных правил (2005)».

Каждая Сторона периодически отчитывается перед Конференцией Сторон через Секретариат о выполнении Пандемического соглашения. Секретариат отчитывается перед Конференцией Сторон о своей деятельности, связанной с выполнением настоящего соглашения».

Создаётся новый орган на базе Секретариата ВОЗ, именуемый «Конференцией сторон», то есть государств-членов ВОЗ, подписавших под ПС. Как видим, добровольность тут мнимая – государствам надо регулярно отчитываться об имплементации методик и инструментария ВОЗ, являющихся основой для ПС.

Обратим внимание, что в ключевых пунктах ПС использована приписка «по взаимной договорённости сторон». Что расшифровывается как «добровольные действия на взаимно согласованных условиях, без ущерба для прав и обязательств Сторон (государств) по другим международным соглашениям». А как насчёт ущерба национальному суверенитету каждой стране-члену ВОЗ? На наш взгляд, этот ущерб очевиден.

С Пандемическим соглашением разобрались. Бросим теперь беглый взгляд на официальном документе по 78-й сессии ВАЗ, выложенные на русском языке. Нам хватит «Предварительной повестки дня» сессии, в которой защиты ссылки на иные документы:

«Структурный блок 2. Обеспечить более эффективную защиту при чрезвычайных ситуациях в области здравоохранения дополнительно для 1 миллиарда человек

16. Готовность к чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения и реагирование на них 16.1. Укрепление глобальной архитектуры предотвращения, обеспечения готовности, реагирования и повышения устойчивости к чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения
Документ А78/9

16.2. Межправительственный переговорный орган для подготовки и согласования проекта конвенции, соглашения или иного международного инструмента ВОЗ по предотвращению пандемий, обеспечению готовности и принятию мер реагирования
Документ А78/10

16.3. Осуществление Международных медико-санитарных правил (2005 г.)
Документы А78/11, А78/11 Add.1 и А78/11 Add.2

16.4. Независимый надзорный и консультативный комитет по Программе ВОЗ по чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения
Документ А78/12»

Весь этот блок, касающийся пандемий и ПС, что характерно, не содержит выложенных в публичный доступ документов, обозначенных в пунктах выше. Хотя они должны быть представлены за 6 недель до начала работы ВАЗ. Но их почему-то нет. Может быть и потому, что не стоит особо любопытным и пытливым исследователям заранее знать то, что может помешать планам координаторов сессии ВАЗ.

В завершение обзора отметим, что российские делегации из Минздрава и Роспотребнадзора в апреле-мае с.г. по данным наших источников, продолжают тесное взаимодействие с ВОЗ.

«РФ готова продолжать вкладываться в развитие многостороннего взаимодействия и обновление глобальной архитектуры здравоохранения», – с таким заявлением выступил МИД РФ 7 апреля, в день создания Всемирной организации здравоохранения.

«В современных условиях, когда мир сталкивается с новыми вызовами, включая распространение инфекционных и неинфекционных заболеваний, значение ВОЗ растёт», – подчёркивается в сообщении.

Когда для всего антиглобалистского и консервативного сообщества роль ВОЗ в сокращении населения, поддержке запрещённого в РФ движения извращенцев, забортовиков, вакцинаторов и т.д. не вызывает никаких сомнений, когда ВОЗ лишается главного спонсора и авторитетного члена в лице США – РФ упорно продолжает тянуть глобалистскую ляжку. Всё это очень печально, и нам остаётся лишь подчеркнуть, что воля «элиты» в данном вопросе не есть воля народов нашей страны. Будем внимательно следить за деятельностью ВОЗ, ВАЗ, нашей делегации, а также скрытых мотивов действий глобалистов. Никакого Пандемического соглашения для России быть не должно!

РНА «КАТЮША»

И ЭТО ВСЁ О НАС

ПОДЛЯЯ ЗАТЯЯ

Всех с Великим Праздником! Праздник, который нам подарили наши предки. Цена данного подарка была очень высокой, для некоторых она стоила жизни. В память об их подвиге, на линии фронта или в тылу, я отношу данный праздник к Великим!

И сегодня мы продолжаем создавать основу для полноценной жизни наших потомков. Это не высокопарные слова. Это констатация факта.

И вот в канун такого Великого праздника, мерзко, по-предательски, пытаются проткнуть через сайт Российской общественной инициативы поправки в уголовной кодекс.

Инициатива под номером 23Ф132980.

И как-то всё складно одномерно получается – в тот момент, когда коммерческая организованная группа криминальных элементов под названием ВОЗ пытается также втихомолку проткнуть подписание «пандемического соглашения».

В данном документе одним из пунктов значится «борьба с дезинформацией». То есть любой человек, который интересуется зачем и для чего делается те или иные «новомодные препараты», сразу попадает в разряд дезинформаторов!

А теперь посмотрим, что написано в российской инициативе «Введение уголовной ответственности за социальный терроризм». И мы видим, что в первых строках идёт текст: «Сегодня граждане России подвержены многим формам социального терроризма, которые создают очень много социального напряжения, приводят к гибели граждан, в том числе стариков, женщин и детей, несут огромные материальные потери».

Социальный терроризм – убежденные других лиц в том, что влекущие вред жизни и имуществу действия являются безопасными. К таким действиям обычно относятся:

– антипрививочники. Непривитые дети, которые не осознают опасность отсутствия прививок, тяжело заболевают и умирают от того, что ему не поставили прививку...»

То есть данная инициатива, если вдруг она будет принята, приведёт к тому, что любой задающий вопросы о безопасности «новомодных препаратов» получит сразу от 15 лет лишения свободы, во как! То есть я, который уже несколько лет задаю вопрос на всех конференциях: Пожалуйста, объясните мне медицинскую необходимость в ПЕРВЫЕ сутки после рождения ребёнка вводить ему генномодифицированный препарат, называемый «вакцина от гепатита В», – сразу попадаю в разряд уголовников???

И да, никто мне из профессоров и докторов наук так и не ответил, зачем это надо?! Только задают встречный вопрос: а кто это придумал???

Конечно, можно прочитать данный текст. Повозмущаться. Задать вопрос: «Доколе это будет продолжаться?!».

А можно спокойно, молча, без эмоций перейти на сайт www.roi.ru/132980 и проголосовать против данной процедуры. И таким образом продолжить славный подвиг наших предков в защите своих родных и близких.

И пожалуйста, не питайте иллюзий, что вас, мол, это никогда не коснётся! Коснётся, обязательно коснётся, если промолчите и ничего не сделаете.

В документе, который хотят подписать представители организованной группы лиц (воз) в нарушении всех регламентных мер, имеется пункт о вакцинальных паспортах. А это значит, что будут колоть направо и налево без разбора. И если вы зададите вопросы «зачем это нужно, а препарат проверен?» то с лёгкостью можете получить 15 лет лишения свободы!

Ну как-то так...

Неужели мы сможем опозорить и предать достижения наших предков?
Д.В. Иванов, д.м.н.

НЕПРОЧИТАННАЯ КНИГА

1973-й год... На экраны Советского ТВ выходит фильм «Вечный зов». Картина снята по одноимённому роману Анатолия Иванова.

Как и все, пересматривал не один раз, и книгу прочёл, но почему-то не придал тогда значения одному маленькому эпизоду.

Невероятно, но писатель предсказал с абсолютной точностью будущее нашей страны! Я намеренно не буду дёргать из Ютуба эти отрывки, а представлю их в печатном виде, так больше места для мысли:

«– Вам никогда не победить Россию! – уверенно сказал Пётр. – А вот

это позволит, Пётр Петрович... Есть только одна идеология – человек хочет ЖИТЬ и ЖРАТЬ! Причём жить как можно дольше, а жрать как можно слаще!»

– Почему же наши солдаты идут в бой, не щадя своих жизней? В тылу женщины и дети стоят по 20 часов у станка, крестьяне отдадут фронту всё до последнего зерна...

– Фанатизм! – засмеялся Ляновский, – Вы так воспитали их! Но мы заставим их вспомнить, что «своя рубашка ближе к телу»... Мы вытравим это коммунистическое, это общественное из их мозгов... Вот закончится война, и тогда начнётся другая война. За нами идеологическая машина западного мира. Да и внутри СССР мы найдём много помощников...

– Не думаю, что найдёте много... – Нет, не просто найдём... мы их ВОСПИТАЕМ... мы их наделаем столько, сколько нам нужно... ДЕНЬГИ СДЕЛАЮТ ВСЁ! Войну за души людей мы выиграем!».

... А вот этот отрывок из книги в фильме не вошёл:

«...Главное – воспитать БЕЗРАЦИОННОСТЬ К ПРОШЛОМУ... «И когда таких, кому это безразлично, будет много, дело делается быстро. Вся история России, история народа мы будем трактовать как бездуховную, как царство сплошного мракобесия и реакции. Постепенно, шаг за шагом, мы вытравим историческую память у всех людей. А с народом, лишённым такой памяти, можно делать что угодно. Народ, переставший гордиться прошлым, забывший прошлое, не будет понимать и настоящего. Он станет бездушным ко всему, оупеет и в конце концов превратится в стадо скотов. Что и требуется! Что и требуется!»

– Вот так, уважаемый, – произнёс он голосом уже не гневным, но каким-то высокопарным. – Я, Пётр Петрович, приоткрыл тебе лишь уголок занавеса, и ты увидел лишь крохотный кусочек сцены, на которой эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия о гибели самого непокорного на земле народа, об окончательном, необратимом угасании его самосознания. Конечно, этот эпизод придётся много поработать...».

Когда читали это произведение, то никакого внимания не обратили на эти слова... Всё, как по написанному сценарию, происходит сегодня....

Эти ребята реально играют вдолгую... Нас купили, а мы и не заметили. И вот сейчас такие вот купленные козырьки/ельцины/дуди, и прочие чубайсы/шендеровичи/киселевы, выращенные на чужой, враждебной нашей идеологии, скрежещат зубами, искренне веря в свою правоту. Нам надо выстоять и победить, иначе нас не будет... самого непокорного славянского народа просто не будет...
Александр Усанин

ПРАЗДНИК ПОБЕДЫ

9 Мая каждый год чувствуем победителей. Страна побед! Стали жить лучше! Так несут газеты к Дню Победы. Ну, насчёт «чувствуем» – это хорошо, приятно сознавать себя наследниками победителей. Опять же, не следует спешить кричать «Ура!» и славить нынешних хватких наследников. Они на виду, заполнили эфир, экраны, спешат на трибуны: «И мы пахали!».

Становится как-то странно слышать всё это от нынешних прытких вроде бы последователей победителей. Эти наследники из элиты на самом деле преуспели в охивании всего советского прошлого. Рука не поднимается писать о них, но приходится, учитывая активность антисоветчиков.

Насчёт побед наших старших поколений можно не писать, они очевидны и вошли в Историю как пример массового героизма советских людей, красноармейцев в годы Гражданской и Великой Отечественной войн. А вот выпячивать нынешние победы РФ не надо бы, учитывая их призрачность. Я уже писал о журналистском гуру Проханове, просящем власть и собственность имущих. И не один он этим занимается, достаточно обратиться к писателям суперактивных авторов в СМИ.

Вот в «Санкт-Петербургских ведомостях» за 7 мая 2025 года статья Вячеслава Кокина «На площади у Смольного закончилась война...». У кого-то это так. А я вспоминаю, как в начале 90-х годов нас, защитников Дома политпросвещения у Смольного, гоняла и арестовывала милиция. Мы, коммунисты, взявшись за

руки, пытались противостоять, но щётно, силы были неравны. Для нас война с победившей буржуазной элитой продолжалась и сейчас не закончилась.

Перейдём от истории к настоящему времени господства в России автократии, к чему привели беспечность и потворство. По-разному отмечается бывшая Победа. Посмотрите, кто восседает на трибуне, это же могилы Советской власти, власти трудящихся. И что неприятно слышать – произносятся здравцы победителям, советским воинам.

А кто они, содравшие Красное Знамя с башни Кремля и водрузившие вместо него триколор – флаг власовцев, воевавших вместе с немцами и прочими фашистами против Красной Армии, Страны Советов.

Правду надо знать и передавать её молодому поколению. Но в зависимых СМИ часто слышим не то, что было, а вымыслы, антисоветскую чушь. Надо уметь отделять зёрна от плевел.

Поэтому не спешите, читатель, восторгаться нынешними героями, являющимися приспособленцами к действительным победителям – советским людям, воинам Красной Армии.

Зрителям и читателям усиленно навязывают героями нашего времени разных лиц, в том числе участников СВО. Такая мешанина способствует представлению нынешней элиты в качестве продолжателей славных дел советского времени. Но чёрного кобеля не отмоешь добела.

Вот так-то, не знаю, как удалось донести мои мысли, но попытку я сделал. Как всегда, прощаюсь с надеждой на поддержку читателей.
В.И. Курсаков

НЕСКОЛЬКО УТОЧНЕНИЙ

3 мая в Интернете была показана беседа бывшего министра печати (12.93-9.94) Миронова Бориса Сергеевича со своим сыном Иваном. Борис Сергеевич, глядя на лежащие на столе какие-то бумаги, эмоционально изрёк, что Америка (США) во время Великой Отечественной войны нам по ленд-лизу оказала огромную помощь – почти 4 млн. тонн продовольствия, и добавил, мол, ведь у нас в 1941 году уже не было своего продовольствия (???). Я разделил 4 млн тонн на среднее количество населения СССР по годам, равное 185 млн человек и получилось по 15 г на человека в день – это одна столовая ложка.

Могла ли сыграть такая помощь серьёзную роль в обеспечении питания населения? Ответ очевиден. Ещё больший ляп, будто в 1941 году у нас было продовольствия. Можно было бы не обращать на такую глупость внимания, если бы не давно идущая кампания на Западе о его решающей роли в победе над Германией в 1945 году. Кто-то ему, человеку явно неадекватному, напел такие мысли, идущие в русле этой кампании, наша ли «пятая колонна» или зарубежные голоса?

А неделю назад с большим мате-риалом о деятельности Ю. Андропова, его появлении в СССР и вся его деятельность, направленная на смену власти и свержения социализма выступил историк Андрей Ильич Фурсов. А.И. Фурсов не просто историк, а учёный-историк, как пишут в Википедии (а чем отличается историк от учёного-историка?), ещё пишут там же, что он социальный философ, обществовед и публицист и является директором Института системно-стратегического анализа (ИСА) в Москве. Его выступление систематизировало предыдущие материалы по этому вопросу, публиковавшиеся ранее в различное время и, наверное, не одним автором, которых я, к сожалению, назвать не могу, потому что не знаю.

Насколько мне известно, если историк говорит о каких-то фактах, он ссылается на источник, здесь же это правило не соблюдено. Закончил А. Фурсов сказал, что Б. Ельцин хотел второй раз разогнать Законодательный орган, как в 1993 году, но не смог, т.к. у него уже не было сил.

Это не верно, Б. Ельцин развил бурную деятельность, чтобы разо-

гнать Думу и запретить Коммунистическую партию. Но на его пути встал тогдашний министр МВД Ан. Куликов, отказавшийся выполнять его указ вместе с коллегией МВД, а за ним и Генеральный прокурор и другие. Возможно, Ан. Куликова поддержал и В.С. Черномырдин, которому он звонил и просил отговорить Б. Ельцина от этого шага. Для историка такие события нельзя забывать, как и то, что его, Б. Ельцина, отрешение от власти в сентябре 1993 года никто не отмечал.
Р.Л. Имберх

УВАЖАЕМАЯ РЕДАКЦИЯ!

В виках стучит «морзянка»
нынешнего дня
Суровый лик его
не всеми ещё схвачен.
А потому не каждый озадачен
Частицей в огненный поток
включить себя.

С 24 февраля 2025 года УЩЕРБ* страны от алкоголя (А) получил и обрёл значение второго фронта по отношению к РФ на Украине. Тут же был предложен лозунг: «Поможем фронту Трезвостью в тылу!». В ходе односторонней переписки с Комитетом обороны ГД РФ молчание последнего было принято как ЗНАК невмешательства Генштаба в дело снижения алкогольного БРЕМЕНИ страны во всяком случае на время СВО. Предложения редакторам центральных газет в части лозунга, зовущего к снижению потребления А по отсутствию видимого результата остались в «зале ожидания». ** В свою очередь я решил, что Генштаб не обязан близко взаимодействовать с отдельным представителем Трезвеннического движения (ТД) и имеет достаточные основания до поры не форсировать действий на втором фронте. Таким образом, «Боливар вынужден везти двоих». Рискованно?! Но другого не просматривается. Давно достаточно часто метафорически звучала песня: «День без выстрела на земле!» с восхождением блага МИРА от года к самой ЖИЗНИ. А может ли ныне появиться другая редакция: «ДЕНЬ – ГОД – ЖИЗНЬ без ЗЕЛИЯ на Земле?»

Мечты мечтами, а следующая цитата из С.Е. Кургина опускает на дымящуюся в пожарах ЗЕМЛЮ. «По ту сторону <...> лежит не благо, а война! Поэтому только сила и самобитность России могут спасти её от абсолютного уничтожения. Ведь она ненавистна – фундаментально и комплексно – очень сильным врагам, вовсе не собирающимся уходить с мировой арены».

Посему мы обречены на выставившие, имея в распоряжении самое что ни на есть БУРЖУАЗНОЕ государство. Кого нам звать, на что молиться?? Опираемся будем на воинский древнерусский архетип коллективного бессознательного. А как иначе? И всё чаще мелькает в эфире, что Россия это «Сердце Мира». Под сенью этого замечательного образа может начаться, а скорее несколько ускорится процесс микросоциальной революции. Это отдельные лица, семьи, малые сплочённые группы, общины, которые реально воплощают в жизнь коммунистическую этику. Поведением людей на уровне АРХЕТИПА управляет ЭТИКА – нормы нравственности, обязательные в отношении людей друг к другу, к обществу, Родине. Это: ЧЕСТЬ, ПРАВДА, СПРАВЕДЛИВОСТЬ. Последняя ведёт к ГАРМОНИИ мира, даёт покой ДУШИ, далее идут радость, любовь, истина, премудрость, откровение.

Так что путь к коммунизму – светлему и огненному напряжённому будущему открыт. Дорогу осилит идущий. Счастливого Вам пути, ДРУЗЬЯ!

И самое простое и денежное для себя и страны – не покупать и не потреблять зелье хотя бы на время СВО, а там видно будет. Хотите назвать сие УТОПИЕЙ? Как Вам будет угодно, но только не сгоряча, а помогая на трезвую голову дней десять. Л.С. Козленко, ветеран труда и ТД СССР-России, член правления Саратовской Региональной общественной организации «Трезвость и здоровье» с 1987 года, награждён «Орденом М.Д. Челышова», кандидат медицинских наук

* К сведению: Ущерб России от алкоголя 5 триллионов рублей в год (2019) при акцизах в 372,4 миллиарда рублей. Законопроект ГД РФ №40/1976-8. (Объяснительная записка...). (Прим авт.)

** Не могли ли ответить на обращения автора – закуска стынет... (Прим. ред.)

БОЙЦЫ ИЗ КНДР

Начальник Генштаба ВС РФ Валерий Герасимов отметил роль военнослужащих из КНДР в освобождении Курской области. Докладывая президенту о боевом успехе, генерал сказал:

— Солдаты и офицеры Корейской народной армии, выполняя боевые задачи плечом к плечу с российскими военнослужащими, в ходе отражения украинского вторжения показали высокий профессионализм, проявили в бою стойкость, мужество и героизм.

Ранее о бойцах из КНДР в зоне СВО официально не заявлялось, их численность по-прежнему остаётся военной тайной. Однако после того как Герасимов открыл информационный шлюз, стали появляться и некоторые детали.

Например, военкор Александр Коц рассказал, что нацисты предлагали северокорейским воинам сдаться. Для этого они разбрасывали долларовые бумажки, по качеству похожие на настоящие, с нанесёнными на них иероглифами пропагандистского содержания.

Киевский режим напрасно потратился на типографские работы. Очевидно, военным советникам Зеленского было не известно, что в уставе Корейской народной армии заложен принцип — не сдаваться в плен живыми.

Однако факт, что бойцам из КНДР поступали такие предложения, говорит о присутствии этих солдат не только в частях тылового обеспечения, но и на переднем крае ожесточённых боевых действий.

О том, насколько серьёзную роль подкрепление из КНДР сыграло в освобождении Курской области от оккупантов, нам рассказал политолог-международник и военный эксперт Александр Храмчихин.

М.З.: Александр Анатольевич, какую цель преследовала РФ, привлекая бойцов из армии КНДР: продемонстрировать миру, что у нас тоже есть союзники или нам действительно требовалась подмога?

— Никакой конкретной информации о вкладе бойцов из КНДР наше командование не разглашало, поэтому корректный комментарий здесь невозможен, а дать оценку можно только по косвенным признакам. Главный из них в том, что, после заминки в самом начале, дальнейшее освобождение Курской области происходило гораздо быстрее, чем на других направлениях и на всех этапах СВО, начиная с 2022 года.

Этот темп нашего продвижения наводит на мысль о том, что, может быть, роль северных корейцев была достаточно большой.

М.З.: Корейская народная армия — одна из самых многочисленных в мире: более 1,2 млн кадровых военнослужащих плюс 4 млн обученных резервистов. Но у неё нет боевого опыта. Главной мотивацией КНДР для участия в СВО было дать этот опыт своим бойцам?

— Я думаю, что это так. Они приехали к нам набираться мастерства в реальном бою, потому что где им взять боевой опыт, если КНДР не воевала с 1953 года. Только их лётчики имели боевую практику на Ближнем Востоке.

Но, насколько мы понимаем, они достаточно быстро адаптировались к реальным боевым действиям, тем более что у военных из КНДР есть существенные достоинства и такие полезные качества, как презрение к собственным потерям и неприятие возможности сдаться в плен.

М.З.: Герасимов раскритиковал присутствие в Курской операции бойцов из КНДР. Означает ли эта откровенность военачальника, что их миссия завершена? Или они могут продолжить участие в СВО?

— Это будет чисто политическое решение, о котором могут сказать только из Кремля, если сочтут нужным что-то говорить. Но с чисто прагматической точки зрения было бы странно перемещать их через всю Евроазию, чтобы только чему-то обучить и отвезти обратно. Я думаю, что если логистику наладили, то это было сделано не только ради одной Курской области.

М.З.: Почему тогда несколько месяцев умалчивали об этих бойцах и сказали о них только теперь?

— Я думаю, это откровение связано с тем, что в Курской области пришёл окончательный и бесповоротный успех. Это тоже политический вопрос. Пока победы не было — и не следовало говорить о какой-то помощи. А когда она пришла — успех нужно делить по-братски.

Кроме того, заявление о том, что у РФ есть боеготовый союзник — это очень серьёзный сигнал для многих, — сказал Александр Храмчихин.

Военная доктрина КНДР состоит из 12 пунктов, первый из которых звучит так: «Полное уничтожение противника на занимаемых позициях. Нельзя позволять ему отступать и перегруппировывать силы».

Сильными сторонами северокорейских солдат считаются способность быстро обучаться и хорошее владение навыками рукопашного боя.

Михаил ЗУБОВ

Центральное телеграфное агентство КНДР выступило с официальным заявлением об участии северокорейских бойцов в СВО. Учитывая специфику государства, это действительно важно.

Полный текст: «Центральный военный комитет Трудовой партии Кореи высоко оценил боевые подразделения вооружённых сил КНДР, которые совершили героические подвиги в операции по отражению и срыванию грубого нарушения суверенитета со стороны украинских властей, вторгшихся на территорию Российской Федерации, по полному освобождению оккупированных районов Курской области.

Подразделения наших вооружённых сил, которые по приказу главы государства КНДР были задействованы в операции по освобождению районов Курской области, в полной мере продемонстрировали высокий боевой дух и военную хватку, проявили массовый героизм, несравненную доблесть и самоотверженность и тем самым внесли весомый вклад в уничтожение неонацистских сил Украины и освобождение территории РФ.

Бесценная победа, которую завоевали вооружённые силы двух стран — КНДР и РФ».

ДЕНЬ ЧЕРНОБЫЛЯ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

А.Ф. ГАРАПОВ

В этом году 26 апреля исполнилось 39 лет со дня глобальной ядерной аварии на Чернобыльской АЭС. Для Республики Татарстан этот день очень важен не только в плане глобальности катастрофы (её влияние распространено, можно сказать, на всю Европу, пострадали и районы Татарстана), но и тем, что многие жители республики и многие организации непосредственно приняли участие, как в ликвидации аварии, так и в работах с последствиями аварии.

Актуальность этого дня обострилась ещё и тем, что накануне, на Татарстанском международном энергетическом форуме «ЭНЕРГОПРОМ», представителем «Росатома» в очередной раз лоббировали строительство в Менделеевске (в 20 км вверх по Каме от Набережных Челнов) Атомной энерготехнологической станции (АЭС) для выработки водорода для химического предприятия «Аммоний». На пикете около парка «Крылья Советов», где в субботний день было много отдыхающих, не нашлось ни одного человека, который был бы согласен с реализацией проекта АЭС в Менделеевске и в целом выступал бы за атомную энергетику. Участники пикета раздавали наклейки с призывами: «Помни Чернобыль — безопасный АЭС не бывает», «Чернобыль — 1986 г., Фуку-

сима-2011 г., кто следующий?», «Долой АЭС! Атомную энерготехнологическую станцию — двойную угрозу: АЭС и водородной технологии». Конечно, на экологическом пикете горожане выступали и против других опасных проектов, против продолжения строительства Казанского мусоросжигательного завода, против мобильной связи 5G, выступали за создание в Республике Татарстан сети контроллеров по супертоксинам (прежде всего по диоксинам, фуранам) в атмосфере, почве и воде. Участники пикетаторов требовали погасить факелы.

Ещё одна тема особо будоражила участников — принятый в Татарстане в начале апреля этого года закон, позволяющий властям определять случаи, когда можно утверждать генпланы поселений и городских округов и другие градостроительные документы без проведения Общественных слушаний, обсуждений. Без широких дискуссий в СМИ, без привлечения общественности к разработке закона были определены правила реализации проектов, непосредственно влияющих на жизнь граждан. Поправки значительно ограничили права горожан на участие

Обращение против Атомной энерготехнологической станции (пикет в День Чернобыля 26 апреля 2025 года)

Как сообщают в ряде СМИ, в этом году продолжились проектные работы по экспериментальной Атомной энерготехнологической станции (АЭС) по выработке водорода для химического предприятия «Аммоний» в Менделеевске. Это экспериментальная станция, никогда не строилась в России. Проект находится на

этапе научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, об этом было сообщено на Татарстанском международном энергетическом форуме «ЭНЕРГОПРОМ». Проект АЭС становится всё дороже, если в прошлых сообщениях оценивался в 300 млрд рублей, то по последним данным он оценивается уже в 500 млрд рублей. Видимо, когда начнут строить в 2028 году (это по плану и если начнут) дойдёт и до нескольких триллионов рублей. С экономической точки зрения проект явно провальный. Есть много дешевле технологий получения водорода. И, конечно, намного более безопасные. Так как АЭС работает на основе ядерной реакции распада урана (получается тепло за счёт ядерной реакции), то для Атомной энерготехнологической станции присущи всё те же проблемы, что и для обычной АЭС, т.е. возможность глобальной ядерной аварии, наличие радиоактивных отходов, выбросы инертных радиоактивных газов, потребление огромного объёма воды и другие экологические проблемы. К тому же атомные реакторы АЭС связаны с технологической цепочкой получения водорода — водород взрывоопасен, его, к тому же, сложно хранить. То есть данная АЭС более опасная, чем обычная

АЭС, добавляется ещё вероятность аварии при получении водорода. Даже при безаварийной работе АЭС происходят постоянные газообразные выбросы инертных радиоактивных газов. Будет происходить в течение 60 лет (проектный срок службы АЭС) и радиационное загрязнение воды радиоизотопом водорода — тритием. Тритий образуется в ядерных реакторах, в том числе и в воде — охладителе под воздействием радиационного облучения. Всё это приведёт к химической радиационной экологической катастрофе промышленного региона Набережные Челны, Елабуга, Нижнекамск и Менделеевск.

Общественность заявляет, что она категорически против строительства АЭС. Есть альтернативы и получения энергии, и получения водорода.

А.Ф. Гарاپов, председатель Антиядерного общества Татарстана; В.А. Шушков, сопредседатель Татарстанского отд. Социально-экологического союза; Л.П. Молганова, экоklub «Кедровый дом»; А.Р. Захватова, Н.В. Чернова, сокоординаторы ООС «За чистый воздух» и др.

Редакции «Пятой газеты»
Главному редактору
В.И. Душкину

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Вячеслав Иванович, в 2025 году Тимирязевской академии исполняется 160 лет. Учёные, преподаватели, студенты, общественность РГАУ-МСХА готовятся отметить эту дату. И это не частный праздник, а событие масштабов Российской Федерации. Потому что вклад РГАУ-МСХА в отечественную науку один из краугольных камней российской государственности.

Казалось бы, что не должно быть людей, кому эти торжества поменя. Между тем, в вашем издании №14 (415) появилась статья «Сносят историю» раздувающая вокруг РГАУ-МСХА нездоровый ажиотаж, плодящая слезные слухи, основанные на непроверенных фактах.

Считаю необходимым разобрать каждый пункт брошенных нам обвинений по существу:

Тональность статьи «Сносят историю». Автор задаёт обильными рассуждениями вокруг ликвидации так называемого «Профессорского дома», что по адресу Тимирязевский проезд дом 4. Он настаивает, что дом имеет огромное значение для истории. А в конце текста выносит приговор, что это «...похороны...духа науки и славных тимирязевских традиций».

Теперь, как всё выглядит на самом деле.

Этот дом 1874 года постройки нам хорошо известен. Свидетельствуем, что он с 1983 года, т.е. 42 года не эксплуатировался, обветшал и представлял угрозу для окружающих! Даже ходить мимо него стало уже небезопасно.

В итоге, конечно, дом признан аварийным. В феврале 2025 в здании случился пожар, и стало очевидно, что строение полностью исчерпало свой ресурс. Важная деталь: дом не был внесён в реестр объектов культурного наследия.

Затем автор строчит обвинения в адрес РГАУ-МСХА не особенно вдаваясь в их суть. Кажется, ему просто нравится сам процесс.

Начиная с того, что якобы уничтожены интерьеры 10 административного корпуса: мемориальные доски, паркет, скульптуры.

А что на самом деле? Мемориальные доски так и висят и нигде не делались. Четыре скульптуры, прежде там располагавшиеся, переехали в соответствующие корпуса и на кафедры. Вавилов переехал в 3 корпус в Институт аргоботаники, как и Прянишников, который теперь поселился в 17 корпусе. Чайнов украшает 2 корпус. А бюст Тимирязева по-прежнему находится на первоначальном месте в парадном холле второго этажа 10 корпуса. Паркет, о котором так беспокоятся не уничтожен, а наоборот восстановлен. Для этих целей администрация получила разрешение от Департамента культурного наследия. Работы были выполнены и актом приёмки Департаментом приняты в декабре 2023 года.

Далее автор бросает упрёк РГАУ-МСХА в уничтожении якобы оригинального метлахского пола 1914 года в вестибюле 6 учебного корпуса.

Мы же в свою очередь пользуемся возможностью известить, что, во-первых, нет ни одного свидетельства подтверждающего оригинальность этого метлахского пола. А во-вторых, здание введено в строй в 1911 году. Плитка укладывалась на многорунтовое основание, которое за 114 лет эксплуатации потеряло устойчивость в результате чего появились деформации, просадки. К 2024 пришло время ремонта, в ходе которого плитка была заменена на современные материалы. Плитка, кстати не являлась предметом охраны, и объектом культурного наследия. То есть, оснований утверждать, что это какая-то потеря — нет.

Следует далее. Как относиться к заявлению автора, что без порубочных билетов спилены деревья на улице Прянишниковая? Исходя из контекста его статьи — это ужасное преступление.

Между тем, данная территория находится в ведомстве города Москва и столичные власти сами решают, когда и что им вырубать. Да, мы отвечаем за небольшой участок упомянутой улицы у учебного корпуса №17. И никакого порубочного билета Тимирязевке не требуется. Т.к. действует пункт 8.3 Постановления Правительства Москвы от 10.09.2002 № 743-ПП «Об утверждении Правил создания, содержания и охраны зелёных насаждений и природных сообществ города Москвы». И РГАУ-МСХА самостоятельно решает какие деревья на своей территории удалять. Поэтому гнили и сухости здесь не быть. Так что и в этом случае автор публикации вводит всех в заблуждение.

Точно также, как и с якобы уничтожением исторических интерьеров в 17 старом корпусе. Мол, нет теперь оригинальной парадной лепнины, а только пластиковая упрощёнка. Хотим внести ясность, на фасаде упомянутого здания со стороны улицы Прянишниковой лепнины никогда не было. Что подтверждают фото разных времён. А со стороны, выходящей на исторический парк другая история. Здание старое и за 146 лет эксплуатации неоднократно перестраивалось под различные нужды. Фасадная лепнина была полностью утрачена в минувшие десятилетия. В рамках капитального ремонта её заменили на новую лепнину из фибробетона. Не нравится? Пусть автор статьи «Сносят историю» делает лучше, мы будем только рады.

И с музеем Вавилова всё не так как написано в этой статье. Прежде музей Вавилова занимал небольшой кабинет в здании 37 корпуса. Ныне он перенесён в музей истории МСХА по адресу Тимирязевская 45. То есть он вовсе не уничтожен как настаивает автор статьи, а получил новое качество. Разницу легко уловить, не так ли? Вячеслав Иванович, несмотря на то, что написано в вашей газете, вовсе не уничтожен и старейший музей геологии в 17 новом корпусе Академии. Музей был временно перенесён в другое помещение этого же корпуса. Площади, специально отведённые в

структуре здания для музея сейчас ремонтируются. До этого музей геологии располагался между учебных аудиторий. Что создавало неудобство его посещения. Сейчас музей геологии будет размещаться непосредственно в музее почвоведения. Мы считаем, что это удобно и правильно. Т.к. создаём общее музейное пространство. С 1 сентября музей геологии снова заработает.

Ангажированным выглядит и обвинение в уничтожении якобы старейшей вегетационной дома России 1872 года по адресу улица Прянишниковая 37а.

Это было старое здание, полуразрушенная теплица, восстановить её не представлялось возможным, что подтверждается документом о аварийности строения. Вызванное неопределённый интерес здание никогда не считалось объектом культурного наследия, ничего в нём не выдавало, что это старейший вегетационный дом. Просто аварийный объект. Значит подлежит сносу.

В чём ещё виновата Академия Тимирязева, если читать вашу газету? Оказывается, убраны мемориальные доски с первой Селекционной станции на улице Прянишниковой 37.

Но всё гораздо проще! В этом здании в 2023 году были проведены масштабные ремонтные работы. Пришлось потрудиться и над фасадом. Для этого мемориальные доски были демонтированы. В настоящее время в этом корпусе подготовлены макеты информационных стендов, которые будут размещены внутри для ознакомления студентов с этапами становления и развития отечественной селекции, а также с выдающимися выпускниками и их достижениями. Чем плохо? Кому это может не нравиться?

Зато с самым старым корпусом РГАУ-МСХА по адресу Тимирязевская улица 48 всё сложнее. 5 учебный корпус от 1755 года является объектом культурного наследия. Для его восстановления требуются капитальные вложения более 300 млн. рублей. Это очень много и нам не по карману. Мы неоднократно обращались в Минсельхоз и Минкульт чтобы нам помогли в этом вопросе. Последнее письмо мы отправили в феврале 2025 года на имя замминистра сельского хозяйства с просьбой выделения средств на проведение противоаварийных мероприятий, разработку проекта и проведение самих работ. Сейчас для учёбы этот корпус не используется. Мы ждём участия в этом вопросе федералов.

Совершенно непонятно для чего автор статьи обманул читателя с деревянным домом овоцевода Эдельштейна по адресу улица Пасечная 5. Он утверждает, что дом снесён. Но легко проверить, что деревянный дом Эдельштейна на текущий момент находится на своём месте.

Но это ещё не всё! Если верить статье «Сносят историю» разгромлен портретный зал на втором этаже учёных гидростроителей 28 учебного корпуса.

Обращаем ваше внимание на то, что портретный зал располагался на втором этаже 28 учебного корпуса до объединения трёх вузов в границах Тимирязевской академии. Эти портреты учёных московского государственного университета природоохранной находились в зале диссертационных советов. В 2014 году в результате объединения здесь стали защищаться не только гидростроители, но и соискатели других специальностей. И было бы нелогично видеть зал диссертационного совета портреты только учёных гидростроителей. Поэтому их перенесли в музей гидротехники, который находится на первом этаже корпуса 28.

И последнее, автор публикации уверяет, якобы готовится снос исторического студенческого городка советского авангарда на Лиственничной аллее.

Это полный бред. Все общежития находятся на своём месте и являются выявленными объектами культурного наследия, охраняются государством и не могут быть снесены.

Вячеслав Иванович, нас крайне удивила статья «Сносят историю». Мы имеем дело с невиданной концентрацией неправды. Автор ввёл в заблуждение читателя во всём. Он правильно указал лишь название Академии, адреса и номера корпусов. Мы не задаёмся вопросом почему он так поступил. Мы настаиваем, чтобы наше мнение было опубликовано в вашей газете полностью.

Преподаватели, сотрудники и студенты Тимирязевской академии.

ДАДМАНИДЗЕ О.Н.,
Академик РАН, отделение сельскохозяйственных наук РАН
Отделение механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства
ЕРОХИМ М.Н.,
Академик РАН, отделение сельскохозяйственных наук РАН
Секция механизации, электрификации и автоматизации
ПАНФИЛОВ В.А.,
Академик РАН, отделение сельскохозяйственных наук РАН
Секция хранения и переработки сельскохозяйственной продукции
ЮЛДАШБАЕВ А.А.,
Академик РАН, отделение сельскохозяйственных наук,
Секция зоотехнии и ветеринарии
профессор кафедры частной зоотехнии
АГИРБОВ Ю.И.,
Председатель Совета ветеранов,
Профессор кафедры экономики
ПРОХОРОВ И.П.,
Председатель профкома сотрудников РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева
БЕЛОПУХОВ С.Л.,
Заслуженный деятель науки РФ,
Профессор кафедры химии
ИВАНОВ Ю.Г.,
Почетный работник высшего профессионального образования РФ, профессор (д/н) Кафедра механизации сельского хозяйства
ПАРАШИН В.С.,
Председатель Первичной профсоюзной организации студентов Университета
ПАВЛОВ Р.Д.,
Председатель Совета обучающихся Университета

ПРЕПОДАВАТЕЛИ УЧАТ ИЗВРАЩЕНИЯМ

В конце апреля с.г. на форуме Лиги безопасного интернета в Москве с важным докладом по истокам и практической реализации цифровой реформы в образовании выступила к.ю.н., эксперт Общественного уполномоченного по защите семьи Анна Швабаур. В докладе были названы вопиющие факты, подтверждающие глобальный характер разрушительных цифровых реформ в российских школах и университетах. Заказ на них пошел с Запада, из наднациональных структур вроде Всемирного банка и ЮНЕСКО. В продолжение более раннего расследования об опасной для нашей страны деятельности институтов и школ ЮНЕСКО в РФ эксперт на фактах показала, что и в 2025 г. правительство, работающее сейчас над Стратегией развития образования до 2036 г., придерживается вектора оцифровщиков и форсайтистов. Более того, продолжается губительная деятельность ИИТО ЮНЕСКО в РФ, фонда Сбера Германа Грефа «Вклад в будущее» и их спонсоров. Не далее как в феврале-апреле 2025 г. они «повышали квалификацию» наших педагогов на международной платформе EduHub, «обучая» их тезисам из «Международного технического пособия по секс-просвету» ЮНЕСКО 2018 г. Эта жуткая методичка для всех стран мира призывает рассказывать маленьким детям о «семьях педерастов, о «радостях» онизма и контрацепции, о «гендерном разнообразии» и желании сменить пол как норме. То есть под самым носом у верховной власти образовательные структуры продолжают вести в РФ пропаганду запрещенного экстремистского движения ЛГБТ. Считаю, что такие расследования должны перестать уже быть гласом вопиющего в пустыне. Ответственным лицам необходимо срочно разбираться с акторами оцифровки образования и пересматривать вектор образовательных антиреформ.

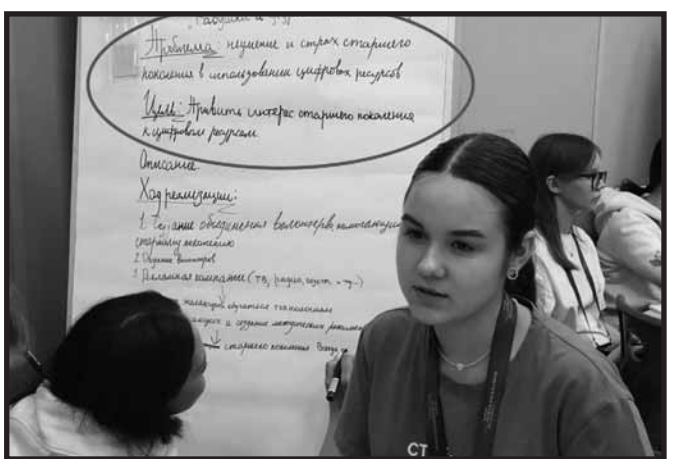
Публикуем текст выступления Анны Швабаур на форуме Лиги безопасного интернета в апреле 2025 г.

«Сейчас идут разговоры о подготовке Стратегии развития образования до 2036 г., идею начали обсуждать в правительстве в конце прошлого года. Группой по цифровизации образования в рамках Стратегии руководит представитель частной коммерческой соцсети «ВКонтакте». Поэтому мы встревожены возможными результатами их работы.

Ждем результатов. Из того, что было опубликовано: по результатам январской стратегической сессии в рамках работы над Стратегией мы услышали много тезисов из международных документов по реформе образования, которую нам в свое время навязывали международными структурами, в частности Всемирным Банком.

Речь о «формировании цифровой культуры», «бесшовной цифровой образовательной среде», «персональных образовательных траекториях», «междисциплинарности», разрушающей предметное обучение. Также в качестве одной из задач было названо формирование цифрового профиля обучающегося, учитывающего все его учебные и внеучебные достижения. Хотелось бы напомнить, что в 2016 г. продвигался закон о ГИС «Контингент обучающихся» с аналогичной целью – созданием цифрового профиля на каждого ребенка. На этот ПФЗ было наложено вето президента. Сейчас мы видим, что та же опасная идея продвигается на подзаконном уровне.

К сожалению, мы не видим много привлекаемых общественных организаций, но при этом к разработке Стратегии активно привлекаются дети. В частности, детский экспертный совет «Новой философии воспитания» обсуждает, как сделать учебный процесс более увлекательным и интерактивным. Это ошибочный путь. Обучение не должно быть «веселеньким и интересеньким». Обучение – это всегда труд, во многом даже принуждение себя... А этот путь, который навязывается детям, очень опасен. Если детям будут заложены подобные подходы, проблем у нас будет еще больше.



Обратите внимание, что обсуждают эти дети – при приближении видно, что написано маркером на доске: «Неумение старшего поколения использовать цифровые ресурсы». Ставится цель: «Привлечь старшему поколению интерес к цифровым ресурсам». Мы пытаемся детей от этого оградить, а им навязываются противоположные вещи.

Также в январе с.г. был принят правительственный план по достижению Национальной цели развития по «цифровой трансформации государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы». Достижение к 2030 г. «цифровой зрелости» в образовании идет через занятость с экономикой страны в целом. То есть на образование поставлен такой же план, как и на экономику.

«Автоматизация большей части транзакций в рамках единых отраслевых цифровых платформ и модели управления на основе данных с учетом ускоренного внедрения технологий обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта».

И тут же ниже говорится, что для образования будет использоваться ФГИС «Моя школа» – та самая система, на которую школы сейчас должны перейти.

Письмо Минпросвета от мая 2024 г. прямо говорит о том, что с января 2023 г. у нас вводится «Моя школа», разработана эта ФГИС в соответствии с постановлением правительства о проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды. Что нас смущает? Во-первых, платформу для этой ФГИС дает коммерческая структура «ВКонтакте». Фактически государственное образование переходит в руки коммерческой структуры, что неприемлемо.

Также очень смущает, что результатов этого эксперимента никто не видел. В ответе Минпросвета на наш запрос говорится, что был подготовлен и представлен «соответствующий доклад в правительство в установленные сроки». Мы просили опубликовать хотя бы его копию, но результаты эксперимента сделали закрытыми (!).

При этом по всей стране на постоянной основе школы подключаются (и подключают учителей, учеников) к ФГИС «Моя школа». Причем делается это на базе платформы «Сферум» (принадлежит тому же ООО «ВКонтакте»). «Катюша». Письмо с методическими рекомендациями шко-

лам от Минпросвета 2023 г. фактически носит рекламный характер – школам навязывается «Сферум» в крайне позитивных тонах.

Там говорится, в частности, что посредством внедрения «Сферум» «создаются равные условия для качественного образования школьников». Ну не может электронное образование быть качественным, давайте будем честными. А если оно равно для всех, имеется в виду общее понижение уровня образования.

Также в письме сказано, что участие в «Сферум» не влечет за собой регистрацию «ВКонтакте», – коллеги уже отмечали, что регистрация пользователя происходит в едином VK ID (на платформе «VK-мессенджера»). – «Катюша». Получается, что давалась ошибочная информация.

Говорится и о том, что «Сферум» – «закрытое и безопасное пространство». Но у нас уже было много презентаций и докладов, наглядно показывающих, что на платформе стоит мат-перемат, не модераторы ссылки на запрещенный контент, в Пользовательском соглашении к «Сферуму» прямо говорится, что администрация платформы не несет ответственности за размещаемый на ней контент.

Вопреки заверениям Минпросвета, мы знаем, что детям в «Сферуме» приходит реклама, включая рекламу VK Фестов (дегенеративный фестиваль музвырожденцев. – «Катюша») и других явлений сомнительного содержания.

Последний пункт – Минпросвет заверяет, что образовательные организации самостоятельны в принятии решения об использовании «Сферум». Но на самом деле все документы, например, аккредитационный мониторинг школ, самодиагностика школ по проекту Минпросвета... требуют регистрации в «Сферум» и активного его использования. Чтобы школа набрала как можно больше баллов и высоко котировалась в рейтинге.

Мы наблюдаем процесс погружения детей в цифровую среду. Что касается СанПиНов, я бы упомянула пару моментов. Мы обращались в Минпросвет в связи с увеличением экранного времени для обучающихся. Нам было интересно, на каком основании это сделали, какие исследования были проведены. Нам просто сообщили, что результат исследований имеет место быть. Нам ответили только по интерактивной доске, а у нас был вопрос по компьютеру.

Просто сравните требования прошлого СанПиНа и действующего. Возьмем для примера 4 класс. Было: непрерывная длительность работы перед экраном ВДТ (видеодемонный терминал) составляет не более 15 мин. на уроке. Оптимальное количество занятий с использованием ПЭВМ – 1 урок в течение учебного дня. Дома пользоваться ПЭВМ для внеучебной деятельности можно было не более 60 мин в день и не чаще двух раз в неделю.

А по новым СП получается, что можно до 50 минут пользоваться ЭСО в школе (на одном уроке – уже не более 25 минут) и 90 минут дома ежедневно (!). Увеличение минимум в пять раз (!). Конечно, это очень смущает.

Тут вопрос не столько здоровья, сколько того, что дети погружаются в те форматы обучения, которые не дают им знаний.

И сейчас еще большая проблема с ВПР. Школы массово погружают во внешнюю систему оценки достижений обучающихся. Компьютеры для ВПР предлагают использовать в течение двух уроков по 45 минут в один учебный день. Это нарушает и действующие СанПиНы.

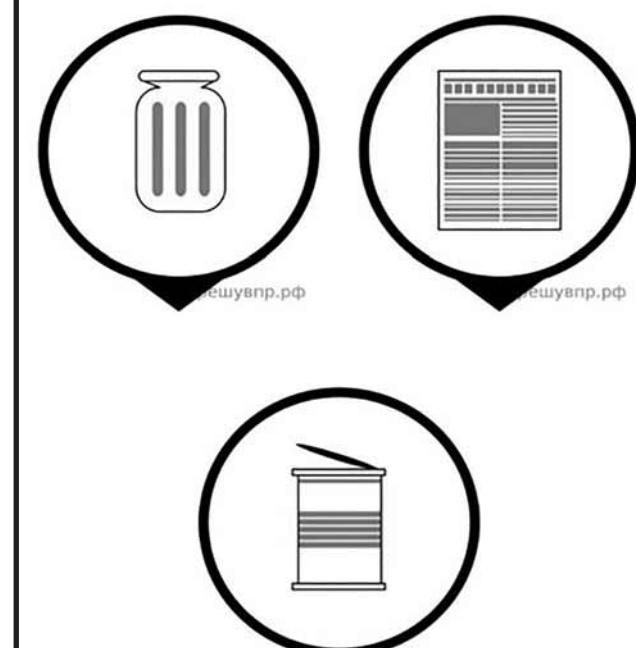
В этом году мы все увидели, как ВПР в принципе разрушает образовательный процесс. Музаев (глава Рособрнадзора. – «Катюша») заявил, что ВПР будут сливаться в единую систему оценки качества образования для формирования цифрового профиля (портфолио) ребенка, чтобы все достижения ребенка хранились в одном месте.

При этом в пятом классе, например, дети вынуждены готовиться к ВПР по девяти предметам. Те ВПР, которые они пишут, становятся известны за 2-3 дня. Образовательный проект разрушается месяца на два. Дети сидят и решают тесты, но какие задания им дают? Мы с коллегами долго смеялись над такими заданиями по биологии – «что обозначают эти знаки?».

16 Тип 7 № 1018
Как Вы думаете, какое правило устанавливается изображенным на рисунке знаком? Напишите в ответе это правило и укажите место, где можно встретить такой знак.



25 Тип 7 № 4561
Как Вы думаете, какое правило устанавливается изображенными на рисунке знаками? Напишите в ответе это правило и укажите место, где можно встретить такие знаки.

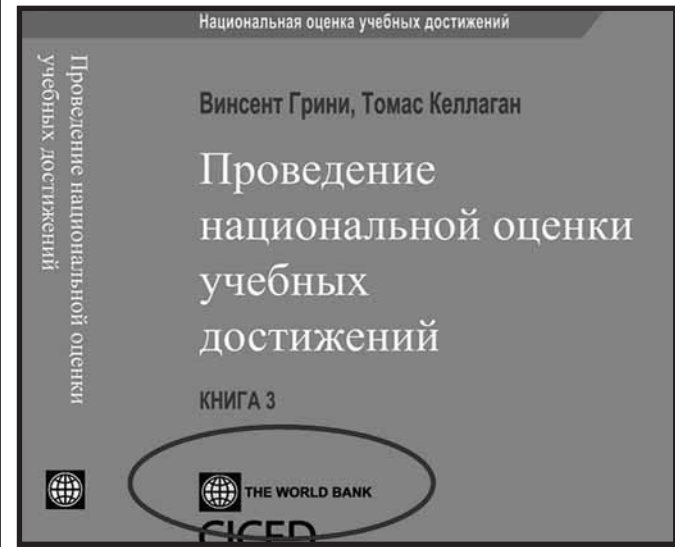


Самое главное, что ВПР – это внешняя оценка знаний, а по действующему законодательству об образовании именно школа наделена компетенциями по оценке знаний обучающихся. Мы считаем, что такой внешний контроль нарушает образовательный процесс.

Откуда вообще появилась система ВПР? Обратите внимание на постановление правительства от 2005 г. – уже тогда планировалось «создание всероссийской системы оценки качества образования».

Там же отмечалось, что «в качестве внебюджетных источников» для реализации этих планов будут привлечены средства международных организаций (Всемирного банка, Международного банка реконструкции и развития, некоммерческих фондов и т.д.).

Документ 2013 г. от Всемирного банка (на русском языке) – «Проведение национальной оценки учебных достижений». То, что мы видим сейчас – это его фактическая реализация.



Примечательно, что Всемирный банк хвалит период внедрения в СССР педологии, потом с грустью отмечает, что в 30-е годы при Сталине произошел отказ от тестовой системы «для выявления наиболее способных представителей подрастающего поколения». И якобы именно в связи с отказом от единой внешней оценки качества образования начала проседать советская наука.

Затем ВБ радостно отмечает: наконец-то Россия, дескать, одумалась, создала единый Центр оценки качества образования при РАО, ввела ЕГЭ в качестве «социального эксперимента», и наконец теперь выходит на новый этап образовательной реформы – создает систему национальной оценки учебных достижений.

Еще обратимся к истокам – к постановлению правительства от 2004 г. о предоставлении МБРР нам займа для финансирования проекта «Информатизация системы образования» и программ по внедрению ИКТ в образование. Сумма займа на оцифровку образования в РФ составила 300 млн. долларов.

Помимо постоянной «помощи» методичками по цифровизации образования от Всемирного банка, нам также помогают на этой ниве институты ЮНЕСКО. У нас есть Институт информационных технологий в образовании ЮНЕСКО. Они выпускают массу методичек о том, как внедрять информационные технологии в образование.

Тут же в методичках они пишат о новой роли учителя – об учителе как менеджере учебного процесса. Он должен превратиться в «педагога-фасилитатора».

Электронное обучение они называют «гибким и экономически эффективным способом предоставления теоретических знаний». То есть во главу угла ставятся деньги.

Роль школы, по их мнению – «давать ученикам возможность продолжать учиться посредством самообразования». Как это сегодня и происходит с ВПР – учитель только говорит детям, куда им зайти и зарегистрироваться для прохождения тестов, и в конце собирает итоговую оценку. Вот и вся его роль. Это и называется самообразованием.

Еще в документе Института ИТО ЮНЕСКО говорится, что эффективная интеграция новых технологий в процесс обучения обеспечит формирование принципов «нового гуманизма». Они прямо пишат, что хотят сформировать «гражданина-космополита», который разрушит старые «предрассудки и стереотипы», для чего потребуются усилия в сфере медиаграмотности. Они отмечают, что «глобальному обществу необходимы граждане, имеющие глобальные убеждения». И это поощрение не национального, а космополитического патриотизма. На первый план они выдвигают «толерантность и уважение к многообразию». Для них большая проблема, что «система образования сегодня чересчур зависит от национального контекста».

Еще один очень важный момент. Они пишат, что «абorigены цифрового общества должны быть постоянно подключены, поскольку знание для них лежит в возможности подключения». «Сети должны быть введены в школу, и школы должны работать по принципу сетей». Это абсолютное разрушение традиционного подхода к образованию, что мы сегодня и наблюдаем.

И последний, очень важный момент. Правоохранительным органам надо уделить самое пристальное внимание деятельности Института ИТО ЮНЕСКО в России. В феврале 2025 г. он, совместно с фондом Сбера Германа Грефа «Вклад в будущее» и МГПУ проводят обучающую программу «Здоровый образ жизни» на международной образовательной платформе EduHub. Это «онлайн-обучение в области здоровья и благополучия». Чем занимается эта платформа? «Комплексным сексуальным образованием».

В ИИТО ЮНЕСКО есть специальный отдел, отвечающий за внедрение секспросвета. ИКТ в данном случае – это выход непосредственно на детей, чтобы их погрузить в разврат, раннюю сексуализацию. И последний пункт из проекта ИИТО ЮНЕСКО и EduHub:

«Слушатели изучат Международное техническое руководство по сексуальному образованию ЮНЕСКО 2018 г. и узнают, как применять полученные знания и навыки в своей работе».

(Кстати, окончание обучения по этой программе было 23 апреля 2025 г. – ИИТО ЮНЕСКО и фонд Грефа выдали учителям свежие сертификаты по научению пропаганде извращений – «Катюша»).

Важная аналитическая справка от РИА «Катюша»: В марте 2018 г., как только упомянутое выше руководство от ЮНЕСКО увидело свет, мы посетили ему большой аналитический материал. Мы отметили, что в пособии детям с пятилетнего возраста откровенно навязываются внебрачные связи, гомосексуализм, аборт и бесконечное разнообразие «социальных полов» (идеология «гендера» – социального пола, который может отличаться от биологического). Одна из основных идей пособия – стимуляция ребенка к ранней половой жизни с использованием различных контрацептивов.

В пособии прямым текстом сказано, что «сексуальность» и секспросвет обязательно должны включать в себя рассказ о «гендерной идентичности» (трансгендеризм), сексуальной ориентации (гомосексуализм) и самодовлетворении (секс ради удовольствия, с перечислением всевозможных способов). Оно также охватывает такой аспект отношений, как гендерное неравенство. Тема «гендера» посвящена отдельный раздел и ряд практических заданий призваны заставить малолетних детей различать «биологический пол» и «социальный гендер». Институт семьи и брака освещается исключительно с точки зрения поддержки нетрадиционных союзов и их полного тождества по своему статусу и социальной значимости с союзами мужчины и женщины.

Приведем несколько типичных задач из пособия, направленных на формирование мировоззрения у детей 5-8 и 9-12 лет. Детей постарше продолжают и далее ломать в морально-нравственном плане новыми сексуальными «познаниями», но уместно будет остановиться на самых вопиющих примерах. Итак, одновременно с изучением родного алфавита малыши по лекалам ЮНЕСКО также должны научиться:

- описывать нетрадиционные семьи, состоящие из двух и более гомосексуалистов, и выражать по отношению к ним уважение исходя из принципа «каждый должен иметь возможность любить того, кого хочет»;
- четко разделять «гендер» и биологический пол, уметь рассказать об этих различиях, пояснить, как чувствует себя тот или иной ребенок (или сам рассказчик) при несоответствии этих двух понятий;
- знать, где можно найти «доверенное лицо» из взрослых, не являющееся родителем, которое могло бы рассказать ребенку больше «о его чувствах и его теле»;
- уважать «различные практики, относящиеся к выражению сексуальности», а также уважать гендерную идентичность других людей (гомосексуалистов, трансвеститов, «небинарных», бесполов, многополов и личностей с прочими отклонениями на сексуальной почве);
- рассказывать о «мужской и женской реакции на половую стимуляцию»; и «основных составляющих сексуального удовлетворения»;
- понимать, что все сексуальные фантазии и желания являются «здоровыми», их нельзя осуждать, каждый волен выражать свои «сексуальные чувства» как считает нужным;
- пользоваться презервативами и иными средствами контрацепции (с 12-летнего возраста), понимать, что это самый мудрый способ контроля рождаемости и избегания нежелательной беременности...

Теперь понятно, что продвигают педагогам в 2025 г., когда движение ЛГБТ признано экстремистским и запрещено в России, ИИТО ЮНЕСКО, фонд Сбера и МГПУ? Считаю это угрозой нацбезопасности и суверенитету страны, которую надо срочно ликвидировать.

Возвращаясь к докладу Анны Швабаур. «Получается, что наши институты и фонд Сбера участвуют в мероприятии, на котором скрытно идет пропаганда запрещенного в РФ движения?»

В завершение обращаю внимание на пункт из указа президента РФ 809 от 2022 г. о защите традиционных ценностей: «...реформы в области образования и воспитания, культуры, науки ... должны проводиться с учетом исторических традиций и накопленного российским обществом опыта при условии проведения широкого общественного обсуждения».

Исходя из вышеизложенного, предлагаем:

- проанализировать нормативные акты в образовании на соответствие указу президента;
 - подготовить стратегический документ «Основы образовательной политики», который будет построен на указе 809, Стратегии нацбезопасности. Он должен преследовать не глобалистские, а национальные цели;
 - рассмотреть вопрос о юридических мерах для ликвидации в России влияния глобалистских кафедр ЮНЕСКО (их 66 по стране) и ассоциированных школ ЮНЕСКО (около 200 по РФ);
 - проверить деятельность ИИТО ЮНЕСКО с точки зрения пропаганды запрещенного в РФ движения ЛГБТ и негативного влияния на образовательную систему России».
- Изложенные в докладе эксперта факты – это не шутки. Если компетентными органами и ответственными лицами не будут приняты срочные меры по радикальному пересмотру образовательной политики, возвращению процесса передачи знаний в традиционное русло, приведению его в соответствие со Стратегией нацбезопасности и указом президента РФ 809 – мы можем потерять страну. И до этого момента осталось не так много времени.

РИА «КАТЮША»

edu hub такое комплексное сексуальное образование

Все курсы Анонсы Вебинары Материалы Войти

Курс подойдет специалистам образовательных учреждений и всем тем, кто работает с подростками и молодежью. Слушатели изучат Международное техническое руководство по сексуальному образованию, изданное ЮНЕСКО на русском языке в 2018 году, и узнают, как применять полученные знания и навыки в своей работе.

Записаться на курс

МАРКСИСТСКАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ: ТРУД – ОСНОВА ЭКОНОМИКИ!

(Окончание. Начало в №18-19)
МАРКСИСТСКАЯ ТЕОРИЯ КРИЗИСОВ

Другая заслуга Маркса в развитии трудовой теории стоимости состоит в описании теории кризисов перепроизводства, ибо до этого она всерьёз не рассматривалась. Расхожий «закон Сэя» гласил, что предложение порождает спрос и поглощает его, а рыночная экономика никогда не столкнётся с кризисом перепроизводства в масштабе всего хозяйства, поскольку перенасыщение рынка на одном полюсе означает неудовлетворённый спрос на другом.

Маркс (впрочем, не только он) поставил под сомнение этот тезис. Марксисты характеризуют капитализм «анархией производства». Поскольку совокупность конкурирующих капиталистов не знает точного объёма рынка, периодически происходит ситуация рыночного перенасыщения, причём в масштабе всей экономики. Например, капиталист запланировал производство двух бутылок пива и пяти ящиков водки, в то время как требовалось пять ящиков пива (или вовсе одна бутылка пива) и две бутылки водки. То же самое происходит и на других рынках. Поскольку экономические процессы происходят с запаздыванием, сама экономика перестраивается далеко не сразу.

Продолжается кредитование предприятий, производятся товары, склады заполняются, но товар реализуется на рынке всё хуже и хуже. Накопление подобных диспропорций приводит к кризису. Товары не находят сбыта, распахиваются по кредитам нечем, начинаются сокращения работников, чьё обеднение усугубляет кризис, ибо и сами они могут покупать ещё меньше. Постепенно производители «нащупывают» действительные потребности рынка и перестраиваются под них, а экономический цикл перезапускается. В красках этот процесс описал Энгельс:

«И действительно, начиная с 1825 г., когда разразился первый общий кризис, весь промышленный и торговый мир, производство и обмен всех цивилизованных народов вместе с их более или менее варварскими придатками приблизительно раз в десять лет сходятся с рельсов. В торговле наступает застой, рынки переполняются массой не находящих сбыта продуктов, наличные деньги исчезают из обращения, кредит прекращается, фабрики останавливаются, рабочие лишаются жизненных средств, ибо они произвели эти средства в слишком большом количестве; банкротства следуют за банкротствами, аукционы сменяются аукционами. Застой длится годами, массы производителей сил и продуктов расточаются и уничтожаются, пока накопившиеся массы товаров по более или менее сниженным ценам не разойдутся наконец и не возобновится постепенно движение производства и обмена. Мало-помалу движение это ускоряется, шаг сменяется рысью, промышленная рысь переходит в галоп, уступающий своё место бешеному карьеру, наступающей скачке с препятствиями, охватывающей промышленность, торговлю, кредит и спекуляцию, чтобы в конце концов после самых отчаянных скачков снова свалиться в бездну краха. И так постоянно сызнова».

Марксисты обосновали повторяемость экономических кризисов в рыночной экономике, указывая, что это не коренное свойство системы, которая служит механизмом самоочищения рынка от ненужных товаров. При этом кризис усиливает концентрацию капитала (более мелкие производители разоряются и на их место приходят более крупные) и ведёт к неприемлемым для общества социальным последствиям, чем провоцирует социальную-политическую нестабильность.



В результате кризиса 2008 года, который, внезапно, больно ударил по мировой экономике, резко выросли продажи «Капитала» Маркса.

Маркс подчёркивал, что с развитием капиталистических отношений, экономические кризисы будут всё более разрушительными. Всему виной рост избыточного трудового населения и укрепление экономических взаимосвязей. Чем более усложняется система, тем больше вероятность, что в ней произойдёт сбой. Этот важный вывод вошёл в политический манифест марксистов. Впрочем, дальнейшее развитие капитализма показало, что монополистический капитализм, щедро приправленный государственным регулированием, может весьма эффективно бороться с экономическими кризисами. В XXI веке экономические кризисы вновь усилились, что связано, скорее, с ослаблением госвмешательства в экономическую сферу.

Часто марксистскую теорию кризисов перепроизводства путают с теорией недопотребления, причём путают её же сторонники. Путаница происходит из-за схожих постулатов: теория недопотребления тоже поднимает на щит неполную оплату труда работника. Из-за того что капиталист по умолчанию платит работникам меньшие суммы произведённой продукции, они не могут раскупить товарную массу. Эта наиболее примитивная (и даже домарксистская) концепция экономических кризисов, которая не учитывает потребление самих капиталистов. Если бы она была верна, кризис был бы перманентным. Её развёрнутую критику в своё время дал Ленин.

Вкратце:

1. Экономические кризисы возникают в результате товарного перепроизводства. Сама логика экономических механизмов рыночной экономики приводит к кризисам, поскольку обособленные производители, подстёгиваемые «самовозрастанием капитала», не в состоянии в полной мере звать рыночную ситуацию.

2. Видимым сигналом кризиса служит падение нормы прибыли из-за невозможности реализации произведённой продукции. Предприятия, неспособные расплатиться с долгами, разоряются, утягивая за собой своих экономических контрагентов.

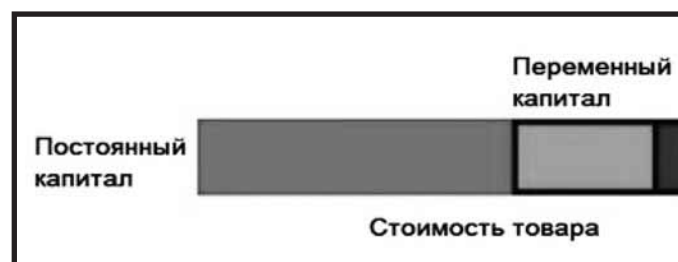
3. Ввиду изменившейся экономической конъюнктуры, капиталисты вновь перезапускают производственный цикл, экономика получает второе дыхание и так до следующего кризиса перепроизводства.

ЗАВЕРШАЮЩИЕ ШТРИХИ

Маркс разделяет производительный капитал на две части:

Постоянный капитал, под которым понимаются затраты на сырьё и оборудование, не обладает свойством создания новой стоимости, лишь перенося собственную стоимость на конечный товар, за что и получил своё название.

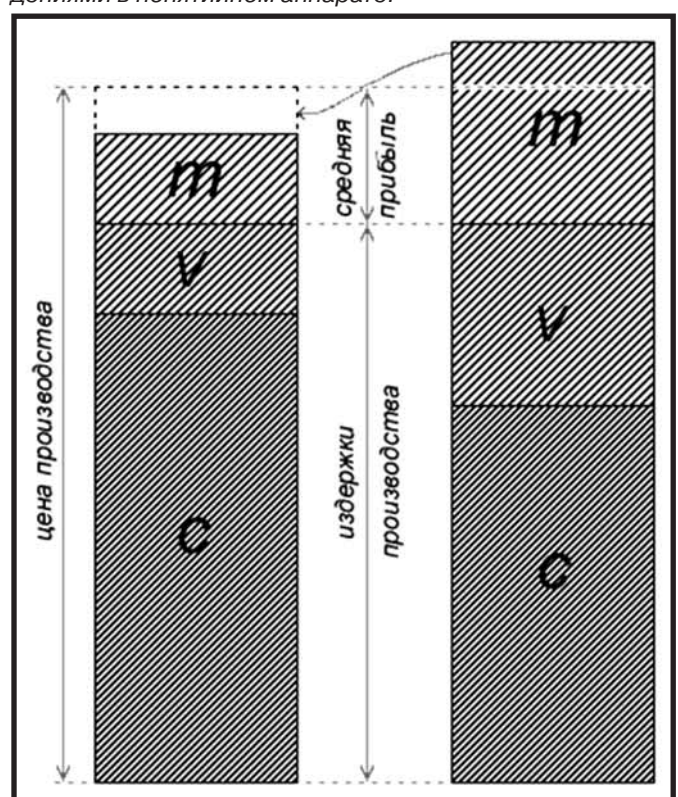
Переменный капитал, под которым понимаются затраты на рабочую силу, изменяется по своей величине в процессе производства, ибо в процессе труда наёмные рабочие создают большую стоимость, чем стоимость, затраченную на покупку их рабочей силы, за что и получил своё название.



Отношение постоянного и переменного капитала друг к другу называется **органическим строением капитала**. Там, где доля постоянного капитала относительно переменного выше, говорят о высоком органическом строении капитала и наоборот. С развитием капиталистического производства относительная доля постоянного капитала постоянно растёт. Постоянный капитал лишь переносит свою стоимость на готовый товар (ведь он и сам когда-то был сделан с помощью труда человека), в то время как переменный капитал является единственным источником создания стоимости. Как следствие, чем выше органическое строение капитала, тем ниже норма прибыли.

Из этого вытекает знаменитый закон тенденции нормы прибыли к понижению, который демонстрирует, что с развитием капитализма в среднем прибыль капиталистов будет постепенно снижаться. И хотя есть определённые способы обратить вспять этот процесс, они недолговечны и связаны с усилением эксплуатации трудящихся, чем ещё сильнее расшатывают социально-экономическую обстановку.

Эмпирические свидетельства данного закона противоречивы. Существуют работы, свидетельствующие как в пользу закона, так и против него. Это связано с различиями в методологии расчёта нормы прибыли и расхождением в понятийном аппарате.



В рамках межотраслевой конкуренции капиталист периодически переводит капитал в ту отрасль, которая сулит ему большую прибыль, выводя капиталы из невыгодных отраслей. Этот процесс происходит бесконечно в связи с нестабильной конъюнктурой рынка, на основе чего и выделяется **средняя норма прибыли на основе её выравнивания**, которая является усреднённым показателем нормы прибыли, характерной для всех отраслей.

На практике выравнивание нормы прибыли может не происходить вовсе, поскольку капитал проблематично перемещается из одной отрасли в другую, особенно если она капиталоемкая. Это подтверждает ряд исследований. Обширные эмпирические проверки показали, что нормы прибыли скорее не выравниваются, но находятся в зависимости друг от друга с некоторым разбросом.

Также Маркс вводит понятие **цены производства**, которая является суммой издержек производства и средней прибыли. Она нужна с целью демонстрации распределения прибавленной капиталиста в условиях выравнивания нормы прибыли:

«Таким образом, если капиталист продаёт свой товар по цене производства, то он получает количество денег, соответствующее величине стоимости капитала, потреблённого им в производстве, и извлекает прибыль, пропорциональную величине авансированного им капитала, просто как определённой части совокупного общественного капитала. Издержки производства для каждого капиталиста несут специфический характер. Прибыль, присоединяемая к этим издержкам производства, не зависит от условий соответствующей особой сферы производства и есть простая средняя на каждую сотню авансированного капитала».

Маркс утверждает, что цену производства следует рассматривать как видоизменённую форму закона стоимости, который теперь проявляется совершенно скрытно:

«Изменение рабочего времени, необходимого для производства товаров, а следовательно изменение стоимости товаров, представляется теперь по отношению к издержкам производства, а потому и к ценам производства, как иное распределение той же самой заработной платы на большее или меньшее количество товаров, смотря по тому, больше или меньше товаров производится в течение того же самого рабочего времени за ту же самую заработную плату. Капиталист, а следовательно и экономист, видят, что с изменением производительности

труда изменяется количество оплаченного труда, которое падает на каждую штуку товара, а вместе с тем и стоимость каждой отдельной штуки; но они не видят, что то же самое имеет место и по отношению к неоплаченному труду, содержащемуся в каждой штуке товара, и они тем более не видят этого, так как средняя прибыль действительно лишь случайно определяется неоплаченным трудом, поглощённым в данной сфере производства. Только в такой грубой и бессодержательной форме проявляется теперь тот факт, что стоимость товаров определяется заключающимся в них трудом».

Впрочем, этот вопрос мы разберём подробнее чуть позже.

А пока подведём итоги:

1. Капитал по своим составным частям делится на постоянный и переменный. Постоянным капиталом называются затраты на средства производства (производственное оборудование, сырьё и т.д.), а переменным – затраты на рабочую силу (заработная плата рабочих).
2. Органическое строение капитала есть отношение постоянного капитала к переменному. Чем выше доля постоянного капитала, тем выше органическое строение капитала.
3. Выравнивание нормы прибыли происходит за счёт межотраслевой конкуренции капиталистов и переливов капиталов в разные отрасли до установления общей средней нормы прибыли.
- 4) Маркс вводит категорию **цены производства**, которая равняется сумме издержек производства и средней прибыли для более детального анализа распределения прибыли капиталистов в условиях выравнивания прибыли.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ

Если опустить не столь значимые детали, то марксистская политэкономия выглядит примерно так. Сила марксистского подхода заключалась в качественном скачке развития трудовой теории стоимости, что сопровождалось критикой предшественников и некоторых альтернативных интерпретаций. «Капиталь» Маркса наполнен полемическими замечаниями, можете проверить сами! Если осилите...

Маркс действительно проделал большую работу, анализируя то, как функционирует капитал, какие у него есть виды и к чему это приводит для различных субъектов экономических отношений. По его мысли, обозначенные противоречия являются мощнейшей силой капитализма, которая позволила ему развить технологический прогресс до невиданных высот, создав предпосылки для устойчивого экономического роста. Но они же ведут капитализм к краху. Капиталистический способ производства не может функционировать, не оставляя после себя огромные социальные издержки, что ведёт к социальной-политической нестабильности.



Разорвать этот порочный круг можно путём перехода к коммунизму (но сперва – к социализму), когда рабочие возьмут власть в результате революции и построят демократическое государство, где прибавочная стоимость будет распределяться в интересах трудящихся. Средства производства будут владеть не капиталисты, а подотчётное правительство, а следовательно – всё общество. В отсутствии классового антагонизма рабочих и капиталистов (за исключением последних), силовые функции государства будут постепенно отмирать, а методы принуждения (корректировать сказать, мотивации) к труду будут всё больше опираться на нематериальные стимулы. Экономика будет эффективнее развиваться без анархии производства, а плоды её развития будут распределяться куда более справедливо, чем при капиталистической системе.

В политическом смысле марксизм оказался успешным и круто сваренным учением, поскольку он совмещал в себе сразу несколько общественных наук и быстро политизировался. Марксистский подход провозглашал более эгалитарный социальный строй не просто этически желательным, но объективно необходимым, поскольку капитализм самим способом своего существования порождал собственный слом. Этим он завоевал поддержку широких масс из самых различных социальных слоёв.

Некоторые пессимистичные прогнозы марксизма не оправдались. Капитализм оказался весьма гибкой системой и со временем научился купировать наиболее острые противоречия. Это ослабило позиции радикальных революционеров и усилило реформистское крыло. Так и возникли социал-демократы, ставшие ведущей «левой» политической силой на Западе.

МЕСТО ТРУДОВОЙ ТЕОРИИ СТОИМОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

ТТС нынче не в моде, хотя некоторые экономисты до сих пор работают в этом направлении и стремятся актуализировать теорию. Впрочем, их довольно мало. Причину я вижу в политизированности марксизма.

Политизированность марксизма, с одной стороны, пошла ему на пользу, сделав его крайне популярным, заразительным и влиятельным учением. С другой стороны, эта политизированность вытесняет чисто научную составляющую, ведь марксистский экономический анализ подводит к необходимости социально-экономического

Фёдор ЯКОВЛЕВ

преобразования общества. «Марксизм не догма, а руководство к действию», – подчёркивал В.И. Ленин.

В бытовом понимании это означает, что марксистам этот мир уже абсолютно понятен, а их задача состоит в сломе капиталистической системы и построении коммунизма. Анализ капиталистической реальности уже не нужен, ведь сам капитализм отжил своё. И хотя не все те, кто зовёт себя марксистом, разделяют это мнение, большинство всё же считает именно так.

Но перейдём к конкретике.

Помимо обозначенных выше замечаний, трудовая теория стоимости не уделяла внимание микроэкономическим аспектам: поведение потребителей, теория фирм, влияние спроса на предложение и многое другое. Сама ТТС в своей законченной марксистской версии обосновывала капиталистические противоречия, которые приведут его к краху, а анализ капитализма со временем играл всё более подчинённую роль. В то же время альтернативные концепции стремились не обосновать социалистическую революцию, а продолжать изучение существующей действительности, что на данном историческом этапе оказалось более востребованным.

Вдобавок к появлению неоклассического направления (которое ныне и доминирует), на рубеже веков в трудовой теории стоимости обозначилась так называемая «проблема трансформации [стоимости в цену производства]». Согласно марксистской политэкономии, в масштабах всей экономики сумма прибавочных стоимостей равна сумме прибавки, а сумма стоимостей равна сумме цен производства. Однако норма прибыли выше в более капиталоемких отраслях (что не сходялось с тенденцией нормы прибыли к понижению из-за роста органического строения капитала), для чего Марксу и потребовалось вводить понятие цены производства и описать механизм выравнивания нормы прибыли. Проблема состояла в следующем:

Однако сам Маркс подчёркивает, что проблема становится намного сложнее, если постоянный капитал прибавляется не по стоимости, а по отклоняющейся от неё цене производства. Он не рассматривал это более сложный случай подробнее – то ли потому, что ему не хватило на него времени, то ли потому, что он считал его делом второстепенной важности. Как будет показано ниже, впоследствии это послужило основой для критики всей теории Маркса.

Тот факт, что в третьем томе «Капитала» Маркс ввёл категорию цены производства, положил начало дебатам о так называемой проблеме трансформации, состоящей в том, что если постоянный капитал учитывать не по стоимости, а по цене производства (что представляется разумным, поскольку он не обязательно прибавляется по стоимости), то один из постулатов инвариантности не выполняется. Иными словами, либо сумма цен производства не равна сумме стоимостей, либо сумма прибавки не равна сумме прибавочных стоимостей для экономики в целом. Иногда проблему трансформации понимают как проблему поиска набора величин, способных сделать стоимости пропорциональными ценам производства (которые соответствуют установлению единой нормы прибыли в экономике).

Проще говоря, у дальнейших исследователей (наиболее известный из которых – Борткевич) возникли вопросы к увязке трудовых стоимостей и цен производства через выравнивание нормы прибыли, которую они сочли неверной (с.23-26). Несмотря на то, что они также предлагали свои способы разрешения проблемы трансформации стоимости в цену производства, последующие работы опровергали способы её решения, снова актуализируя тему. Вопрос ставили ребром: если трудовые стоимости трансформируются в цены производства, но при этом влияние стоимостей на цены невозможно как-либо выразить, то зачем вообще нужны трудовые стоимости (с.32)? Масло в огонь подливали некоторые сторонники ТТС, которые стремились обосновать трудовые стоимости в теории Маркса как чисто умозрительную аксиоматическую конструкцию (с.37-38). Этот вопрос обсуждается уже больше столетия. Позиции в споре можно разделить на три категории:

Проблемы трансформации никогда не было. Один дебил просто неверно понял марксову систему и другие за ним повторили, а современный спор уже давно ушёл от сути вопроса. Эта позиция современных марксистских сторонников ТТС.

Проблема трансформации есть, но она решается. Эту позицию часто упрекают в том, что её сторонники невольно переопределяют понятие стоимости, которое отличается от марксистского, что требует пересмотра других понятий и уже является на решении проблемы трансформации, а созданием немарксистской ТТС.

Проблема трансформации есть, её не решить, но это и не требуется, ибо трудовые стоимости всё равно не нужны и ни на что не влияют. Эту позицию современного экономического мейнстрима, которая отвергает трудовую теорию стоимости во многом именно на этом основании. Пример такой позиции представлен на с.78-79.

Какая позиция верна? Хороший вопрос, который выходит за рамки авторской компетенции, поскольку здесь требуется консилиум профессиональных математиков, экономистов и марксоведов. Однако данная проблема присутствует в нынешнем дискурсе о ТТС и её важно учитывать.

Подытоживая:

1) Современная марксистская политэкономия страдает от отсутствия профессионального интереса со стороны самих марксистов, которые больше увлечены политикой, нежели развитием и актуализацией своего научного базиса.

2) Трудовая теория стоимости отвергает экономическим мейнстримом на основании невозможности соотносить трудовые стоимости с рыночными ценами, из-за чего разделение на стоимость и цену в мейнстриме кажется бессмысленным. На основании этого же отвергается выравнивание нормы прибыли и её тенденция к понижению.

Впрочем, марксистская трудовая теория стоимости имеет своё право на существование. Если бы у данного направления было постоянное финансирование, кто знает, может она и смогла бы вновь показать себя на «рынке» экономических теорий с хорошей стороны.

КАК РАСТИЛИ РУСОФОбОВ

(Продолжение. Начало в №18-19)

Продолжаем публикацию «Письма писателю России», под которым в 1990 году поставили подписи почти 500 человек.

На последних словах письма моя русская душа плакала, сердце учащённо билось, а потом вдруг охватила неимоверная гордость. Сколько же у нас умных людей! Мария Ефремова (Марийка Батлер)

В наглую, провокационную лжи о «русском фашизме», «давно зародившемся(!)», — по уверениям советской прессы, — но до поры до времени не афишировавшем себя», содержится, помимо прочего, непостижимое глумление над народом, победившим в 1945 году гитлеровский фашизм, спасшим от него мир, в том числе — миллионы евреев.

Подобное кощунство чудовищно выглядит в канун 45-летнего юбилея героической Победы народа, сплотившего против фашизма все народы страны, как и народы Европы.

Именно официальные средства массовой информации, сфабриковав подложное понятие «РУССКОГО ФАШИЗМА», несут моральную ответственность за распространение в Москве и других городах листовок-карикатур с изображением Гитлера в русской косоворотке и смазных сапогах. И что-то вовсе не слышно, чтобы авторов, издателей, распространителей этой пропагандистской «изопродукции» привлекли к уголовной ответственности за клевету на русскую нацию, за кощунство над десятками миллионов русских, павших на фронтах Великой Отечественной — «народной, священной» — войны!

Никакая «74-я статья», похоже, на практике не помешает здешним ненавистникам России одеть далее в русскую косоворотку и Пиночета, и Пол Пота, да хоть бы Нерона с Торквато, Берю с Бегинью!

При отсутствии фактов насчёт «великорусского фашизма» явственно простапуна в печати социально-политические мотивы подобного вымысла.

Вот газету «Известия» (19 февраля с.г.) «повергает в отчаянье», как провозвестник «беды» (!), «лозунг на площади», т.е. «плакат, поднятый одним хулиганом» (!): «Русским школам — русским учителям!»

Вот он, «русский фашизм!» — бьёт в «набат» газета в обзоре писем читателей. И, рисуя воображаемую картину ухода из русских школ нерусских по происхождению учителей (в том числе и преподавателей русского языка), злорадствует, что «в затылок никому из них никто, как мы знаем (!), не дышит», — подтверждая тем самым глубокую дискриминированность русских в подготовке и обучении национальных кадров.

Газета негодует и на возможную, хотя не заявленную ещё «на площади» мечту: «Русским больницам — русским врачам!», которая даже смещит «прогрессивного» журналиста. По той же причине: глубокой дискриминированности русского населения в реальном праве на образование. Пове, которое находилось бы в сколько-нибудь справедливом соотношении с численностью коренной нации.

Являясь органом Совета народных депутатов СССР, «Известия» решительно отказывает русским в тех именно элементарных социальных правах, какие всячески приветствует эта газета, когда речь идёт о любой африканской стране, когда аналогичные права укрепляются (хотя бы в гиперинфляционном виде) в Прибалтике, Армении или Грузии. Так, «Известия» не усмотрела «фашизма» в выступлении на 1 Съезде народных депутатов Ш. Амонашвили, который призывал к развитию «грузинской школы» — не просто ведущей преподавание на грузинском языке, но воспитывающей в детях грузинские национальные идеалы, любовь к Грузии и национальную гордость.

Мы тоже согласны с народным депутатом из Грузии. Однако не возьмём в толк, чем по

существу отличается от него тот «один хулиган», что размечтался о «русской школе» с русскими учителями, которые бы (по словам Некрасова) «русские мысли внушали в умы» русским детям, воспитывая их русскую речь, «русский смысл» — «русский взгляд на жизнь» (Тургенев)?

И мы поневоле приходим к выводу: фантом «русского фашизма» призван сегодня оправдать дрящущую и, верно, планируемую на все времена вперёд всестороннюю дискриминацию России.

Так, спроста ли бесславный протест против создания РКП и даже российской Академии наук был выдвинут на февральском Пленуме ЦК КПСС — тем же академиком Штатиным — как раз вслед за его измышлениями о «великорусском национал-социализме», «национал-шовинизме»? Слово бы этим именно — фашизмом — означена была история Российской академии ещё со времён Михайлы Ломоносова!

Фантом «русского фашизма» придуман для разнообразия, в том числе — и внешне-политических, конечно, — целей. По замыслу его изобретателей, он способен с помощью средств массовой информации решительно отвлечь внимание народов нашей страны от какой-либо внешней опасности государству, мысль, о которой всецело подменяется ложью об опасности внутренней — исходящей из России.

Фантом «русского фашизма», «антифашистская» истерия в средствах массовой информации СССР, развёрнутая по этому мнимому поводу, призвана вместе с тем загладить затруднить возможность союзнических блоков нашей страны с другими (прежде всего — европейскими) государствами в случае общей для нас и для них внешней угрозы.

Выдумка о «русском фашизме» насаждается и для того, чтобы оправдать разрушительные Советской Армии, подрыв оборонной мощи нашей страны: ослабить эту мощь ввиду «русского фашизма» — становится делом столь же благородным, как некогда — нанести удары военной мощи гитлеровской Германии.

Внедряемая в массовое сознание — у нас и за рубежом — ложь о «русском фашизме» была разработана, в частности, во имя аннулирования внешнеполитических следствий Второй мировой войны, результатов победы Советского Союза и европейских стран антигитлеровской коалиции — всех народов, поднявшихся для разгрома фашистской Германии. Провокационная ложь о «русском фашизме» выдвигается как глубоко унижающая Россию «моральный фон» для объединения Германии, как идеологическое средство превращения страны-победительницы в страну, покрываемую позором, как некий моральный «карт-бланш» для будущей объединённой Германии — любой её роли на европейском континенте.

Насаждение вымыслов о «русском фашизме» служит далее «переосмыслению», упразднению как события и состава преступления такой реальности, как измена Родине, сотрудничество с иностранными фирмами и правительствами на основе предательства государственных интересов нашей страны.

Что ж до внутреннеполитических следствий, то безудержные измышления о «великорусском национал-социализме» нанесли (и наносят) небывалый, глубоко расщепляющий удар по традиционной, исторической дружбе народов в советской стране, всех народов, которые издавна сплотила «Великая Русь» и которые могут быть ныне обречены на губительно-авантюрную политическую судьбу.

Фантом «русского фашизма» призван не только дискредитировать русский народ в глазах братских народов страны, всех народов мира, но и внушить самим русским комплекс вины, усугубить их ощущение наци-

ональной приниженности, подорвать до конца их национальное самосознание, поставить под сомнение русское чувство патриотизма в любом из его проявлений.

Вместе с тем подрывается и общий патриотизм народов нашей страны, который ныне может быть направлен разве что по руслу разнообразных узконационалистических страстей, способных иссушить душу, примитивизировать мысль каждого из разьединяемых ныне братских народов.

Притворный ужас перед «русским фашизмом» доходит до абсурда, до самых дешёвых провокаций, какими не брезгует, к сожалению, даже верховно-парламентская пресса.

Её «берёт оторопь», например («Надо бить в набат, в колокол — кто во что может», как пишут «Известия») от «фашистского» желанья русских помочь друг другу в общественной беде.

«Как же случилось», — ужасаются в «Рупоре» Совета народных депутатов СССР, — что молодёжная газета помещает объявление: «Готов приютить семью русского военнослужащего». С адресом.

Значит, если по этому адресу обратится оставшаяся без крова «смульная» женщина — ей дверь не откроют?..

Таким, при всём его очевидном безумии, терроризирующий русского человека, науськивающий на него вывод всеосознано печатного органа! Слово бы русские, даже в нынешнее тяжчайшее для республики время, «не отворили» дверей пострадавшим в Нагорном Карабахе и от землетрясения армянам; туркам-месхетинцам, бежавшим от резни в Фергане и не принятым Грузией, и т.д.!

«Вот где корень озверения», — прямо указуют «Известия» на русское племя.

Но следует сделать и общий, равно касающийся и «русских» и «смульных» наших соотечественников, куда боле объективный, правдоподобный вывод: та идеологическая, широко финансируемая и технически оснащённая антирусская кампания, что развёрнута в средствах массовой информации СССР, может иметь единственно логический практический итог — установление не только в России, в стране в целом бескомпромиссного «режима Претории».

Ведь нетрудно заметить, что под моральный, политический трибунал последовательно, изощённо подводятся как «националистические», по-своему «шовинистические» и «расистские» все народы страны, даром, что многие из них в то же время используются для глобальной антирусской кампании.

Натравливаемые друг на друга и непременно при этом — на братский русский народ, они неизбежно увидят себя столь же «бросовыми», как и русская нация, материалом для транснациональных экстремистов, политических гангстеров ультралевого, тиранического толка, а свою историческую территорию, природные богатства и культурные ценности — предметом международной спекуляции, источником наживы «общечеловеческой» мафиози от «национально-освободительного» движения и мифической «демократии».

Удачливое исключение составляет сегодня у нас на поверку лишь один, именно — еврейский, народ, который безоговорочно идеализируется ведущими средствами массовой информации как «истинно» интернационалистический, самый гуманный, самый талантливый, самый трудолюбивый, уникально безгрешный и понёсший притом якобы наибольшие жертвы.

Эта идеализация равно касается нынче и советских, и зарубежных культурных, общественных деятелей еврейского происхождения — в том числе политических деятелей фашистского государства-агрессора Израиль. Эта чистая расистская идеализация дошла ныне до игнорирования едва ли не

всей мировой общественности с её трезвыми оценками и выводами.

Так, сионисты и просионисты в советской прессе (среди них — и народные депутаты СССР, и отдельные лица из Политбюро ЦК КПСС) гримируют преступный лик сионизма, «отмывают» его, с криводушием утверждают уже, будто «сионизм оклеветан ООН», принявшей в 1948 году свыше тысячи резолюций по осуждению сионистской агрессии на Ближнем Востоке и определившей сионизм как форму расизма и расовой дискриминации.

Эти фарисеи от «демократизации» в национальной политике пытаются придать сионизму то конфессиональный статус — одной из равноправных религий мира, то героическую окраску «национально-освободительного» движения (от арабов Палестины? от русских в России?), то безобидное значение мирно-патриотической тяги евреев на «историческую родину», называя, наконец, эту профашистскую идеологию мирового господства согласованной с новой линией КПСС, с духовными задачами перестройки в СССР. (Последнее циничное толкование принадлежит, например, инструктору Идеологического отдела ЦК КПСС В. Тумаркину).

Подобная неисторическая планомерная идеализация одного народа со всеми крайностями возникших в нём национальных теорий и учений — испытанное средство формирования представления о «супернации», «убег-нации» — высшей нации.

Некритическое, слащаво-умильное, по существу — раболопное отношение к еврейству в его прошлом и настоящем, к здешнему и зарубежному, к империалистам и сионистам в том числе, оказывается, с точки зрения ведущих средств массовой информации, главным мерилом личного, общественного, даже профессионального достоинства советских людей нееврейского происхождения.

Утвердить такое мерило нетрудно, если учесть, что подавляющее число работников, авторов центральной прессы и ЦТ, нашедших своё призвание в глумлении над русским народом и клевете на него, — это лица еврейского происхождения, семейно связанные с еврейством — его сионистскими, просионистскими кругами. Многие из этих лиц, фабрикующих «общественное мнение» относительно русского и других народов нашей страны, носят русские имена и фамилии, что усугубляет провокационный характер их открытой националистической деятельности.

Однако даже констатация этого факта, формальная констатация еврейской национальности конкретного лица или лиц обрекает русского человека (а впрочем, и украинца, и белоруса, и чуваша, и азербайджанца и т.д.) на клеймо «антисемита». Такая объективная констатация расценивается как посягательство на «права человека», на «нововведённую» — «национальную тайну», как «злостное» раскрытие её, приравненное к разглашению врачебной да, кажется, и государственной тайны. Ибо права «высшей» нации на деле включают в себя разном: и сокращение национальной принадлежности, и, напротив, спекулирование ею (её льготным статусом); и национальное самозванство, маскировку под чужим именем, и националистическую гордыню.

Это обеспечивает в итоге свободу от исторической ответственности и тем паче — от того национального «покаяния», которое вымогают у других народов страны, в первую очередь — у русского народа.

В этих условиях даже многие честные, справедливые или простодушные евреи не застрахованы от обвинений в «антисемитизме» со всеми вытекающими отсюда грозными последствиями.

В этих условиях «сеянем межнациональной розни в СССР» оказывается на практике даже сочувствие борющемуся за свои законные права народу Палестины.

В этих условиях, следует с тревогой отметить, на особом подозрении в недостатке «надлежащего» раболопия и покорности оказываются русские, даром что — «тысячелетние рабы»!

Вопреки историческим фактам они обвиняются в «зоологическом», как бы врождённом антисемитизме. А Еврейский научный центр Советской социологической ассоциации АН СССР публикует ныне в «Вестнике еврейской советской культуры» (1999, №4) отобранные академиком Заславской «данные» о первенстве России в «проявлениях антисемитизма» (к сожалению, не названных) сравнительно с другими республиками нашей страны.

«Антисемитизмом», «расистской одурью», «русским фашизмом», «нацизмом российским» в давно уже перевёрнутом зеркале средств массовой информации является, если вдуматься, всё, не выгодное — нет, не евреи в целом, — но сионистам. А поскольку последним, сугубо ориентированным на интересы государства Израиль, на рваческие интересы выродков еврейского народа, невыгодно отсутствие антисемитизма в России (сдерживающее эмиграцию в Израиль, препятствующее льготному статусу «политических беженцев» для евреев-эмигрантов из СССР), то и отсутствие антисемитизма, а тем паче признание отсутствия антисемитизма в России невыгодно для сионистов.

Такова казуистика националистического политиканта!

Так совершается подлог истинных интересов множества советских евреев, не готовые ослеплять свою русскую Родину, поддерживать планы фашистского государства Израиль.

Так сужается, превратно толкуется, заметим, объективное понятие фашизма, которое нарочито сводится исключительно к «проявлениям антисемитизма».

Словно бы подлинный, слышком известный со времён Гитлера и Муссолини фашизм ограничивается преследованием лишь одной нации, был нацелен лишь против евреев — и, следовательно, «не бывает» фашизма, нацизма сионистско-еврейского. Между тем именно последний несёт прямую ответственность за многие, в том числе еврейские, погромы. За «обрезание сухих ветвей» древа своего же народа — в Освенциме, Дахау, во Львове и Вильнюсе.

В связи с расширяющимся вне воли русского народа дружественными контактами СССР с фашистским государством Израиль еврейский фашизм, свободный экспорт сионистско-еврейского нацизма в нашу страну стал грозной реальностью, и опасность его для всех народов страны выдвинулась на первый план.

Эта опасность — вполне тотального характера. Так, если в мае 1917 года на 7-м Всероссийском съезде известный лидер экстремистов «всемирной еврейской нации» Идельсон ставил задачу — сделать Россию колонией будущего Израйля (еврейской «национальной метрополиии» в Палестине), то в декабре прошлого года в Москве вице-президент Сионистского форума советских евреев Ш. Азарх, по сообщению «Литературной России» (1990, №7), многозначительно заявил: «У нас три центра: Советский Союз (!), Америка, Израиль. Я думаю, если бы нам удалось создать основную общинный центр в Израйле, то весь этот треугольник очень хорошо бы стал работать».

Работать — на полное мировое господство «избранного народа», накладывающего свой гигантский «треугольник» на весь земной шар, дабы бесследно канул в ненасытный эрот — «бермудский» — зев сионистского капитала, сионистской агрессии не только арабский мир, но и великое множество других, покорённых стран и народов!

(Окончание следует)

СМЕРТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ШПИОНА

Телеграф принёс известие о смерти Троцкого. По общению американских газет, на Троцкого, прожившего последние годы в Мексике, было совершено покушение. Покушавшийся — Жак Мортан Ванденрайш — один из ближайших людей и последователей Троцкого.

В могилу сошёл человек, чьё имя с презрением и проклятием произносят трудящиеся во всём мире, человек, который на протяжении многих лет боролся против дела рабочего класса и его авангарда — большевистской партии. Господствующие классы капиталистических стран потеряли верного своего слугу. Иностранцы разведки лишились долголетнего, матёрого агента, организатора убийц, не брезговавшего никакими средствами для достижения своих контрреволюционных целей.

Троцкий прошёл длинный путь предательства и измены, политического двуличия и лицемерия. Недаром Ленин ещё в 1911 году окрестил Троцкого кличкой «Иудушка». И эта заслуженная кличка навсегда осталась за Троцким.

Троцкий начал свою политическую деятельность как меньшевик-антиреволюционер. Уже в 1903 году, на втором съезде РСДРП он яростно выступает против Ленина, отстаивая и поддерживая взгляды Мартова и других антиреволюционных меньшевистских лидеров. Вскоре, к началу русско-японской войны, Троцкий ещё откровеннее показывает своё лицо отступника и антиреволюционера. Он скатывается на позиции махрового оборончества, то есть защиты отечества, царя, помещиков и капиталистов.

Революцию 1905 года Троцкий встретил пресловутой теорией «перманентной» революции. Это была теория разрушения пролетариата, демобилизации его сил. После поражения революции 1905 года Троцкий поддерживает меньшевиков-ликвидаторов. Владимир Ильич Ленин так писал тогда о Троцком:

«Троцкий повёл себя, как подлейший карьерист и фракционер... Болтает о партии, а ведёт себя хуже всех прочих фракционеров».

Троцкий явился, как известно, организатором августовского антиреволюционного меньшевистского блока всех групп и течений, выступавших против Ленина.

Начавшаяся в августе 1914 года империалистическую войну Троцкий встретил, как и следовало ожидать, на той стороне баррикад — в стане защитников империалистической бойни. Он прикрывал свою измену пролетариату «левыми» фразами о борьбе с войной, фразами, рассчитанными на обман рабочего класса. По всем важнейшим вопросам войны и социализма Троцкий выступал против Ленина, против большевистской партии.

Всё возрастающую силу влияния большевиков на рабочий класс, на солдатские массы после февральской буржуазно-демократической революции, огромную популярность лозунгов Ленина в народных массах меньшевик Троцкий расценил по-своему. Он вступил в нашу партию в июле 1917 года вместе с группой своих единомышленников, заявив, что он «разоружился» до конца.

Последующие события показали, однако, что меньшевик Троцкий не разоружился, ни на минуту не пре-

кратил борьбы против Ленина и вошёл в нашу партию для того, чтобы взорвать её изнутри.

Уже через несколько месяцев после Великой Октябрьской революции весной 1918 года Троцкий вместе с группой так называемых «левых» коммунистов и левых эсеров организует злодейский заговор против Ленина, стремясь арестовать и физически уничтожить вождя пролетариата Ленина, Сталина и Свердлова. Как и всегда, сам Троцкий — провокатор, организатор убийц, интриган и авантюрист — остаётся в тени. Его руководящая роль в подготовке этого злодеяния, к счастью неудавшегося, полностью вскрывается лишь через два десятилетия на процессе антисоветского «право-троцкистского блока» в марте 1938 года. Только через двадцать лет грязный клубок преступлений Троцкого и его приспешников был окончательно распутан.

В годы гражданской войны, когда Страна Советов отразила натиск многочисленных полчищ белогвардейцев и интервентов, Троцкий своими предательскими действиями и вредительскими приказами всячески ослаблял силу сопротивления Красной Армии, в виду чего ему было воспретено Лениным посещать Восточный и Южный фронты. Общеизвестен факт, когда Троцкий, в силу своего враждебного отношения к старым большевистским кадрам, пытался расстрелять целый ряд неугодных ему ответственных коммунистов-фронтовиков, действуя этим на руку врагу.

На том же процессе антисоветского «право-троцкистского блока» был перед всем миром вскрыт весь

предательский, изменнический путь Троцкого: подсудимые на этом процессе, ближайшие сподвижники Троцкого, признались, что и они и вместе с ними и их лидер Троцкий уже с 1921 года были агентами иностранных разведок, были международными шпионами. Они во главе с Троцким ревностно служили разведкам и генеральным штабам Англии, Франции, Германии, Японии.

Когда в 1929 году советское правительство выслало из пределов нашей родины контрреволюционера, изменника Троцкого, капиталистические круги Европы и Америки приняли его в свои объятия. Это было не случайно. Это было закономерно. Ибо Троцкий уже давным-давно перешёл на службу эксплуататорам рабочего класса.

Троцкий запутался в своих собственных сетях, дойдя до предела человеческого падения. Его убили его же сторонники. С ним покончили те самые террористы, которых он учил убийству из-за угла, предательству и злодеяниям против рабочего класса, против Страны Советов. Троцкий, организовавший злодейское убийство Кирова, Куйбышева, М. Горького, стал жертвой своих же собственных интриг, предательства, измен, злодеяний.

Так бесславно кончил свою жизнь этот презренный человек, сойдя в могилу с печатью международного шпиона и убийцы на челе.

«ПРАВДА» №235, 24 августа 1940 г. (ф. 558, он. 11, д. 1128, л. 58-66)

КАЖДЫЙ ПЕДАГОГ ДОЛЖЕН ИМЕТЬ СТАТУС ВСЕМИ УВАЖАЕМОЙ ЛИЧНОСТИ

КАКОВА РОЛЬ НАСЛЕДСТВЕННОСТИ И СРЕДЫ ОБИТАНИЯ В СУДЬБЕ ЧЕЛОВЕКА?

По-видимому, генетическая наследственность, социальное происхождение и среда обитания определяют образ жизни, поведение и судьбу человека значительно больше, чем можно было бы предположить.

За 50 лет своего учительства я участвовал в обучении и воспитании более полутора десятков тысяч учащихся техникума, ПТУ, профессионального лицея и около полутора тысяч школьников. Многие из тех воспитанников школ, которых я помню, стали хорошими врачами, учителями, юристами, инженерами, высококвалифицированными рабочими, просто порядочными людьми, особенно из старой 9-й школы (совсем не знаменитой, располагавшейся в 1960-е годы в бедном районе Братска). А вот из систем профтехса (среднее профессиональное образование и начальное профессиональное образование – СПО и НПО) таких людей вышло значительно меньше.

Было бы любопытно сравнить статистику лет за 40-50: по числу получивших высшее образование, престижную работу (должности высших руководителей, классных специалистов), а также по числу совершивших преступления и отбывших тюремное заключение, умерших от пьянства и наркотиков и по прочим подобным показателям из тех, кто: 1) окончил общеобразовательную среднюю школу и 2) окончил техникума, ПТУ или ПЛ (профессиональные лицеи). Предполагаю существенное превышение отрицательных показателей у выпускников профессионального образования.

Когда-то меня подкупали данные журналистских «исследований», которые показывали, что большинство министров СССР были выходцами из «ремеслухи». Но при Советской власти всё было по-другому, особенно во время и сразу после войны: в школах ФЗУ и РУ училось много бедных, но талантливых детей; к тому же хорошо работали «социальные лифты». Мои же собственные современные наблюдения свидетельствуют о том, что, начиная с 1960-х годов, а, может, и раньше, профтехшкола уже не поставила самые высококвалифицированные кадры на ключевые должности. И в научном мире среди высшей элиты я также пока не встречал ни одного из «фазанов» или «технарей».

Вне сомнения, генетическая наследственность и социальное происхождение индивида, а также природная и социальная среда играют ведущую роль в его персональной эволюции. Таково моё предположение на основе личных наблюдений. (Тема эта крайне важна и требует серьёзного беспристрастного исследования.)

ПЕДАГОГ – ЧЕЛОВЕК ЛЮБЯЩИЙ (НОМО АМАНС)

Может ли педагог что-то изменить в судьбах своих учеников? Не так уж многое, но кое-что может. Например, привить любовь к тому, что он сам любит, побудить учеников поверить во всеилые любви, доброты, честности и порядочности. Но для этого он сам постоянно должен демонстрировать эти качества.

В учебный класс должен входить Человек любящий (Номо аманс). Иного не дано.

Искусство педагога состоит в том, что, любя учеников, он должен отдавать себе отчёт: насколько он готов принимать их индивидуальности со всеми их проявлениями: сообразительностью и тупостью, добротой и злобностью, трудолюбием и ленью и т.п. Надо всегда быть готовым к тому, что у хорошего ученика может быть бездна недостатков, которые приходится принимать, но не стремиться как можно быстрее от них избавиться. Только постепенно, не ускоряя событий, можно что-то переделывать. Можно. Но не сразу и не быстро.

То же – и в руководящей работе. Я, директор, должен быть готов постоянно идти на компромиссы и мириться с какими-то недостатками своих сотрудников, иногда сознавая, чаще нет, что они – есть продолжение неких, не известных мне, достоинств.

Однако следует твёрдо знать, что учительство может быть успешным только при условии, если педагог наделён статусом Всеми Уважаемой Личности, который закреплён законодательно. (Впрочем такой же статус должны иметь и другие участники образовательного процесса – родители и ученики). Статус Всеми Уважаемой Личности означает, прежде всего, что ни один, даже самый большой начальник, ни один злоумышленник, ни одно существо в мире – НИКТО! – не имеет права покушаться на жизнь, здоровье, свободу и достоинство этой Личности.

Педагог – Всеми Уважаемая Личность не может быть универсалом-энциклопедистом, но его авторитет должен быть непререкаемым; он может подвергаться критике только со стороны высококомпетентных профессионалов.

Эти предложения – не просто хорошие пожелания, они обязательные условия выживания и развития нашего народа.

Понимаю, что сегодня на фоне того произвола, при котором бесправный, лишённый инициативы российский учитель обязан оказывать образовательные услуги неуправляемым школярам, мои вышеприведённые предложения об учреждении статуса Всеми Уважаемой Личности Педагога выглядят по меньшей мере как неучающая фантастика. И пусть те, кто не хочет ничего менять, и наши враги упрекают меня и таких, как я, в несвоевременном проектерстве – я продолжаю настаивать на том, что, не выполнив эти условия, не подняв на должную высоту авторитет Педагога (Учителя, Преподавателя, Профессора, Воспитателя, Мастера), и средняя, и высшая школа, а вместе с ними всё общество обречены на перманентную деградацию.

Очень важна идеологическая вооружённость Педагога: он должен владеть самыми передовыми идеями нашего времени и использовать их в своей работе. Но это – особая тема.

ЧТО ТАКОЕ ОБЪЕКТИВНОСТЬ?

Видение истины разными людьми по-разному видению трёхмерных стереометрических фигур в разных проекциях. Например, конус сбоку виден как треугольник, а снизу – как круг.

Следовательно, для того чтобы увидеть суть вещи получше, надо посмотреть на неё с разных точек. Если рассматривать социальное явление, то необходимо учитывать как многочисленные положительные, так и отрицательные экспертные оценки.

Объективное видение – это суммарное видение вещи или явления многими людьми с разных субъективных точек зрения.

КАК УЧИТЕЛЬСТВО УЧИТ?

Всё чаще прихожу к мысли, что процесс обучения и воспитания детей в современных, даже не очень продвинутых учебных учреждениях способствует как никакая другая деятельность нравственному воспитанию и росту общей культуры самих педагогов. Уча других, педагог учится сам и развивается. Эволюционирует и самовоспитывается. Так было со мной.

Есть, правда, одно условие, несоблюдение которого может и не привести к ментальному и духовному росту – способность педагога размышлять о делах и судьбах своих учеников и о собственных поступках и стратегии воспитания и умнее делать логические выводы. Если же способность к размышлению и аналитике у педагога не развивается, если он, не заморачиваясь, плывёт в суеде повседневно или, что хуже всего, если он постоянно пребывает в плену отрицательных эмоций – ничего хорошего не произойдёт.

Раньше я думал, что более насыщенной духовной и интеллектуальной жизнью живут журналисты, священники, врачи. Теперь понимаю, что это не так. У педагогов для этого больше возможностей. Но эти возможности надо активировать.

УПРЕЖДАЮЩЕЕ УПРАВЛЕНИЕ – ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

Многие руководители придерживаются правил *управления по отклонениям*. Правила эти простые: нужно следить, чтобы параметры объекта управления не отклонялись от заданных величин, а если происходит отклонения, включать механизмы регулирования до тех пор, пока работа объекта снова не придёт в заданное состояние. В обычных ситуациях, будь то управление доменным процессом, управление производственной бригадой или цеховой структурой, управления по отклонениям достаточно для обеспечения стабильной работы объекта.

Иначе говоря, управление по отклонениям обеспечивает простое воспроизводство существующих систем, причём систем достаточно простых.

Но как только управляемая система усложняется, например, необходимо обеспечить расширенное воспроизводство какого-то продукта или обеспечить многофакторное развитие объекта по многим параметрам (скажем, воспитание учащихся техникума по многим учебно-воспитательным и профессиональным программам), управления по отклонениям недостаточно. Одним из вариантов управления сложными системами является *управление, предупреждающее отклонения или упреждающее управление*. При этом задачами субъекта управления является применение различных форм упреждающего контроля с целью уточнения параметров *промежуточного состояния* объекта и последующего регулирования этого состояния *задолго* до получения конечного результата.

В учебно-воспитательных процессах наилучшие результаты возможны только при упреждающем управлении, чёткой заданности этих процессов и их централизации. Для этих целей применяют всевозможные промежуточные контрольные работы, тематические зачёты, пробные работы, практикумы и т.п. Упреждающее управление также создаёт предпосылки для развития у педагогов способностей к предвидению и педагогическому чутью.

МЫ ВСЕ – ОДНА СЕМЬЯ

Очень важно, чтобы в организационной культуре коллектива безоговорочно и безраздельно господствовал принцип «Мы все – одна семья». Тогда всё, происходящее в организации – семье – и хорошее, и плохое – может расцениваться её членами с позиций полезности или непользности для семьи. И оценка деятельности каждого члена семьи будет даваться с позиций его вклада в общее благосостояние семьи.

Семья как наиболее древний, естественный, проверенный на выживаемость и устойчивость, социальный институт, может служить образцом для построения организационных (управленческих) структур и, в первую очередь, коммуникационных связей.

Полной властью в настоящей (конечно, патриархальной) семье может пользоваться только отец; мать играет роль любящего, но не властного члена семьи; все остальные – сыновья, дочери, внуки, зятья и др. – равны в своих правах и обязанностях и должны быть послушны отцу.

Аналогично – в коллективе работников организации: единовластие – в руках линейного руководителя организации или структурного подразделения, остальные работники на равноправных началах подчинены своему руководителю. Все должны работать на общее благо коллектива. Признание степени авторитетности, уважения каждого члена коллектива происходит в зависимости от его конкретного вклада в общие дела.

Отец – руководитель – уважает всех своих подопечных. Он обязан создавать необходимые условия для их совместной деятельности и взаимного уважения. Каждый должен быть в коллективе Всеми Уважаемой Личностью. Отец – руководитель – обязан неустанно за-

ботиться о своих подопечных и воздавать им должное за их заслуги.

Отец – руководитель – как вожак, должен быть бдительным, стоять на страже интересов своих сотоварищей, оберегать их от внешних и внутренних угроз. Отец – руководитель – должен строго следить за тем, чтобы в семье не обижали слабых, чтобы никто не смел посягать на честь и достоинство другого, чтобы никто не замыслил худого против коллектива.

Отец – руководитель – в случае крайней необходимости должен применять к злоумышленникам или нарушителям трудовой дисциплины меры взыскания, и право наложения взысканий должно принадлежать только ему и никому другому.

Всё, что делается в семье-коллективе, должно восприниматься каждым как часть собственного дела. При общем успехе можно себе позволить общее ликование, при неудаче одного мобилизовать силы для оказания ему помощи, позор одного переживать как общий позор.

ПЕДАГОГ-СУДЬЯ

Работа педагога, помимо того что требует хорошего знания преподаваемого предмета, методики, психологии, методики организаторской и воспитательной работы, артистизма, красноречия, предполагает также его постоянное пребывание в качестве судьи, оценщика не только знаний и умений своих учеников, но и воспитанности, качества их поведения.

А директор учебного учреждения, кроме того, вынужден брать на себя ответственность за применение мер наказания к преступившим нравственные законы. Чтобы не вершить суд над провинившимся учеником самостоятельно (дабы не быть обвинённым в несправедливости, излишней жестокости, самоуправстве), директор, как правило, привлекает к «разбору полётов», обсуждению и вынесению «вердикта» коллег – педсовет.

Вспоминаю случай с парнями Курило, Когоноговы и ещё кем-то из группы Майны Алексеевны Лавр-вой, произошедший в общежитии техникума лет 40 назад. Парни (все были совершеннолетние) поймали прибывшую к общежитию собаченку-болонку и, развлекаясь, начали сдирать с неё шкуру (вместе с кожей). Живём! Говорят, были пьяные, но соображали.

Жестокость неслыханная! Потрясающая!!! Классная руководительница пыталась было заступиться: «Они же – четверокурсники! До защиты диплома осталось две недели».

Однако решение педсовета было почти единогласным: отчислить!..

Прошло два года. Срок достаточный для того, чтобы осмыслить произошедшее событие.

После службы в армии парни вернулись, написали покаянные заявления, были восстановлены в техникуме и успешно зачислились. Думаю, что всё было педагогично и справедливо. Наказание как воздаяние за проступок сыграло свою воспитательную роль. Пошло ли оно на пользу виновникам – не знаю.

Но общественный резонанс был большой. Во всяком случае подобной жестокости среди учащихся техникума больше не было.

В ОБРАЗОВАНИИ ВАЖНА ПОСТЕПЕННОСТЬ: ОТ ПРОСТОГО К СЛОЖНОМУ

Академик Алексей Семёнов, выдающийся математик, в интервью газете «Аргументы недели» (22 декабря 2021 г.) говорит: «*Мы учим детей писать от руки и заучивать «слованный, деревянный, стеклянный». Зачем, спрашивается? Всё человечество пишет на клавиатуре, и ему компьютер подсказывает, как пишется слово. А мы тратим огромное время ребёнка на это странное занятие. Это пропасть между школой и жизнью».*

Читая такое разглагольствования высочайшего авторитета, я подумал: вероятно, именно такие академики своим вмешательством в сферу, в которой они ни бельмеса не понимают, загубили и продолжают губить наше образование. Авторитетный и категоричный господин Семёнов не разбирается в азбучных истинах процесса учения. Он не понимает (или забыл), что в обучении важна постепенность: от простого к сложному, от сложного к сложнейшему и т.д. К примеру, именно в 1-3 классах закладываются простейшие первичные и важнейшие физиологические, когнитивные и психологические навыки учебного труда, и поэтому любой учитель начальных классов хорошо знает, что писание от руки способствует развитию жизненно важной моторики рук у детей (подобно тому, как у детёнышей обезьян развивается моторика хватательных движений), а закрепление в памяти таблицы умножения способствует развитию большого комплекса навыков счёта, математического и абстрактного мышления. Можно, конечно, не пользоваться письмом от руки, а при арифметических расчётах использовать компьютер или смартфон (как делают малограмотные работники торговли), но не стоит забывать, что мозг человека работает тем лучше, чем больше он загружен работой, особенно в раннем детстве. Давно замечено, что злоупотребление компьютером чревато многими неприятностями, в том числе, атрофией мозга.

МОТИВАЦИЯ УЧЕНИЯ

Наши исследования по данной тематике, проведённые в конце 1990-х – начале 2000-х годов на базе Профессионального лицея №63 г. Братска (ПЛ-63), выявили великое множество факторов мотивации учебной деятельности. Среди наиболее значимых были выделены следующие: увлечённость (познавательный интерес); осознание цели; потребность в её достижении; ощущение собственной компетенции; уверенность в собственных возможностях; поддержка окружающих; влияние личности педагога; влияние учебной группы; справедливая оценка успехов; поощрение автономности ученика; новизна изучаемого ма-

териала; непрерывный характер обучения; сохранение или повышение учащимся образовательного статуса, соответствующего уровню его притязаний и др.

Поскольку в ПЛ-63 учебный процесс проходил экспериментально в соответствии со ступенчатыми интегрированными учебными программами (1-я ступень – освоение общего среднего образования и основ начального профессионального (НПО); 2-я ступень – завершение освоения рабочей профессии, а также среднего профессионального образования (СПО – профессии техника)), то обучение постоянно усложнялось. По мере перехода с одной ступени на другую повышался не только сложность изучаемого материала, но и дидактические требования к учащимся. Если на 1-й ступени (при освоении рабочей профессии) преобладали методы игры, тренировки, увлекательной подачи учебного материала, занимательность и т.п., то на 2-й ступени (СПО) учащиеся осваивали методы самостоятельного поиска решений, курсового и дипломного проектирования. И было замечено, что 35-45% учащихся явно мотивированы таким усложнением и они успешно преодолевали возникающие трудности. (Остальные довольствовались завершением обучения по рабочей профессии).

Таким образом, было установлено, что при ступенчатом непрерывном обучении мотивация учения возрастает вместе с возрастанием трудности обучения. (Но при этом учебные программы должны быть посильными для усвоения). Из всего сказанного следует интересный вывод: не нужно бояться усложнять учебные программы. Соблюдая принцип от простого к сложному, от сложного к сложнейшему, разумно и постепенно усложняя учебные программы, мы вполне можем мотивировать наших учеников для освоения всё более и более трудных жизненных и профессиональных задач и преодоления труднейших преград (Пернай Н. Дао любви. Этиоды. – М.: Алгоритм, 2020, с.265-318).

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Отличительной особенностью советского образования было наличие широкой и общедоступной сети учреждений дополнительного образования. Это и Дворцы пионеров и школьников с их кружками и студиями вокального и хорового пения, игры на гитаре, хореографии, циркового и театрального искусства, изобразительного искусства, любителей авиа- и судомоделизма, «умелые руки» и др., и детские и юношеские спортивные школы с разнообразными спортивными секциями, и школы ДОСААФ по подготовке молодёжи по военно-учётным специальностям, по развитию военно-прикладных и технических видов спорта, в том числе авиационного и парашютного спорта, по развитию технического творчества, и Дворцы культуры и клубы с их студиями фольклорного искусства, декламации и хорового пения и т.п., и библиотеки с их кружками любителей словесности, и художественные, и музыкальные школы для особо одарённых детей. И всё это – совершенно бесплатно для всех детей, юношей и девушек, независимо от социального положения, политических и религиозных взглядов.

Дополнительное образование было направлено на расширение возможностей человека по всестороннему удовлетворению его потребностей в интеллектуальном, нравственном, физическом и профессиональном развитии. Оно расширяло творческие возможности обучающегося и способствовало его профессиональному самоопределению.

Предполагалось, что и в общеобразовательных школах, профтехучилищах и техникумах должна функционировать широкая сеть аналогичных кружков и секций «по интересам», однако кроме краеведческих кружков и спортивных по некоторым видам спорта, дальше обычно дело не шло. В учебных заведениях, как правило, не хватало ни кадровых, ни материальных ресурсов для организации *массового* факультативного и дополнительного обучения.

Работая в течение более четырёх десятков лет директором школы, ПТУ, профлицея и техникума, я всегда мечтал о том, чтобы в послеурочное время в аудиториях, лабораториях и мастерских толпились ученики для получения каких-то особых знаний и умений. Но мои учебные заведения не располагали ни необходимым оборудованием, ни финансами, ни кадрами специалистов для такой работы. И мы делали только то, что могли. К сожалению – меньше, чем нам хотелось.

На мой взгляд, для воспитания современных ломоносовых, дарвиновых, необходимо, прежде всего, предоставить возможность детям и подросткам как можно раньше знакомиться (помимо программ обязательного среднего, начального профессионального и среднего профессионального образования) с достижениями культуры и актуальными проблемами научно-технического поиска. Нужно, чтобы они могли «попробовать» себя в разных областях и, в конце концов, выбрать то, что им подходит больше всего.

А для этого нужно предоставить всем учебным учреждениям:

- возможность свободного выбора любых программ дополнительного образования (начиная с программ «умелых рук» и домоводства для 8-12-летних детей и до программ авиамоделизма, создания и управления баги, робототехники, курсов теории игр, основ автоматизации, квантовой механики, молекулярной генетики, эволюционной психологии, астрофизики и т.п.);
- возможность получать достаточное бюджетное финансирование для организации массового бесплатного дополнительного образования;
- возможность привлекать для этого любящие кадры (от кандидатов и докторов наук до талантливых непрофессионалов-самоучек).

Николай ПЕРНАЙ

Создавая и наращивая возможности дополнительного образования, мы тем самым сможем не только ускорить профессиональный выбор подрастающего поколения, но и способствовать всестороннему воспитанию элиты нашего общества.

ПЕДАГОГИКА БУДУЩЕГО

Мы пока не ощущаем себя жителями Вселенной. Мы слишком озабочены проблемами выживания на нашей планете. И поскольку нам почти ничего не известно ни о других мирах, ни о других формах высокоразумной жизни, мы страшно боимся за жизнь нашего вида и уповаем на наш научно-технический прогресс и благоразумие правителей. При этом многие люди просто не видят звёздного неба и их интересы пока далеки от проблем горных миров.

Но наше бытие стремительно меняется. И Космос уже зовёт нас!

Каждый индивид проявляет как адаптивные наклонности к агрессии, так и дружелюбие и активное стремление к кооперации с другими индивидами для совместной жизни и деятельности. Оглядываясь на сравнительно небольшую, а у индивидов – таких как человек, исторический опыт нашей цивилизации, можно заметить, что практика объединения людей в сообщества – роды, племена, этносы, государства, империи – всегда сопровождалась ростом материального и культурного благосостояния. Нет сомнений в том, что в будущем центристические социальные тенденции и практика объединения народов сохранятся и люди всё больше будут стремиться к кооперативным формам труда и общественным формам совместной жизни. Но что существенно в этой практике, какими качествами должны обладать члены любого хорошего сообщества? Ответ однозначен: сообщество разумных существ может успешно развиваться только при наличии в нём мощных центристических сил, а у индивидов – таких как человек, дружелюбие, эмпатия, братская любовь друг к другу. Согласно моей гипотезе, источником этих сил и качества является присущая людям энергия любви (жизненная энергия). Думаю, что наша цивилизация в будущем будет состоять преимущественно из существ вида *Homo amans* (Человек любящий) или подобных им.

Сегодня самое время признать, что один из путей, который ведёт к формированию *Homo amans*, начинается с педагогики любви. (Пернай Н. Дао любви. Этиоды. – М.: Алгоритм, 2020, с. 97-207)

Педагогика любви – векторная педагогика. Она пока не столько описывает методы, сколько задаёт направление, ставит задачи и цели воспитания. Думаю, что в ближайшем будущем число адептов этой педагогики будет понемногу расти.

Убеждён, что педагогика будущего, причём ближайшего будущего, будет:

- педагогикой космической,
- педагогикой преодоления,
- педагогикой любви.

В ближайшее время человечество устремится в Космос более широким фронтом и более решительно, чем это имело место до сих пор. От пилотных проектов изучения нашей Солнечной системы первопродцы перейдут к активному освоению окосмосного пространства, от высадки десантов на Луне и Марсе перейдут к освоению жизненного пространства на планетах.

Нам необходимо космическое мышление, высочайший уровень кооперации, создание беспримерных по масштабу, материальным и научным вложениям международных объединений. Вероятно, уже назрела необходимость приступить не только к созданию программы развития и сохранения Разума на Земле, но и к установлению контактов с цивилизациями, которые преследуют те же цели.

Для того чтобы справиться со всеми этими необычайно сложными задачами, нам надо будет подумать над формулировкой принципов и отработкой методик и технологий *космической педагогики*, которые позволили бы воспитывать людей-космистов, людей со вселенским сознанием.

Космический масштаб встающих задач вынудит человечество мобилизовать лучших людей для труднейшей работы. Это значит, что достаточно большому числу людей придётся работать в экстремальных условиях. Для их подготовки не годится нынешняя шадящая, либеральная система образования со свободным выбором учебных предметов. Нам понадобится *педагогика преодоления*, которая позволит целенаправленно упражнять воспитанников в решении всё более усложняющихся задач, в работе в экстремальных условиях и накоплении опыта преодоления большого числа трудностей. Педагогика преодоления – это педагогика очень высоких и жёстких требований и многочисленных ограничений в гигиене физического состояния организма, в еде, питье, развлечениях, менталитете, духовности.

Поскольку в решении космических задач всё большую значимость, на мой взгляд, должны в ближайшее время приобретать не столько государства и «всепоглощающая закулиса», сколько крупнейшие транснациональные *международные сообщества по развитию и защите Разума Земли*, обладающие колоссальными ресурсами (способные для начала противопоставить свои силы любым агрессивным угрозам), то главными задачами образования должны стать воспитание каждого будущего сотрудника международного сообщества в духе миролюбия, дружелюбия, товарищества, терпимости, иначе говоря, в духе принципов *педагогики любви*.

Таковы благие предположения. Однако известно, что История – дама с орнаментом и может иногда вильнуть в непредсказуемом направлении. Будем надеяться на благоприятное развитие событий.

ЭМИГРАНТСКАЯ ЖИЗНЬ

«Когда наступают выходные, я провожу их, лёжа в кровати, уставившись в потолок. Мне не к кому идти и ко мне никто не приходит. Я никому не интересен, и мне неинтересен никто. Я мигрант». Такую запись сделал в своём дневнике, который сразу же прикрыл, бывший выпускающий редактор сайта «МК» Василий Яшкинас, переехавший в Германию в 2016 году. Работает учителем на интеграционных курсах, где преподаёт немецкий язык беженцам и мигрантам, прибывающим в страну со всего мира. Сейчас он рассказывает о жизни выходца из России в современной Германии.

Я отношусь к последнему поколению эмиграции. Это, как правило, программисты, врачи, учителя или уехавшие по политическим причинам. Настоятель местного православного храма отец Сергей рассказал мне, что они заходят в церковь ненадолго и после молитвы, ни с кем не общаясь, быстро уходят. Тогда как эмигранты со стажем после службы ещё подолгу не расходятся.

А после обрядов крещения и венчания лёгкий фуршет зачастую устраивается на лавочке у церкви. Живущие в этом районе немцы нередко признавались мне, что в такие моменты любят красочную русскую невест.

Русская диаспора всё же немногочисленна, и каждый в ней на виду. Не раз я слышал в общественном транспорте, как женщины перемывали кости какому-нибудь Ивану из Бергдорфа или Бишштедта (места компактного проживания русскоязычных жителей Гамбурга). Уверенные, что их никто во-

круг не понимает, громко судачили о том, с кем он изменяет жене, как изменился его внешний вид и вес за последние десять лет.

Всё это способствует тому, что русские мужчины, если ходят налево, то не с русскими женщинами, а предпочитают прекрасную половину других гамбургских диаспор. Тихо и надёжно.

Ну и русские женщины иногда делают то же самое. Так, сосед турок, владелец ресторана, рассказывал мне, что уже 20 лет вспоминает о своём свидании с русской красавицей. Его поразило, что на столе у неё было всё лучшее: икра, блины, водка, очень вкусные салаты. Дальнейшие подробности опущу. Скажу лишь, что хорошо она умела не только готовить.

Когда я искал свою первую квартиру, друг дал мне контакт знакомой риелторши. Совсем не по-немецки она опоздала на просмотр квартиры на полчаса. Запросила гонорар в 1500 евро (чёрными). На следующий день отозвонилась, сказав, что хозяйка нашла других жильцов и, мол, в этой квартире нельзя прописаться. То есть, видимо, и договора как такового бы не было.

Через пару дней эту же квартиру за гонорар в 2000 мне предлагала другая русская маклерша, и уже с пропиской. А спустя две недели первая фея недвижимости как ни в чём не бывало спросила у друга, буду ли я брать квартиру, и предложила ему процент с гонорара.

Налогового консультанта мне подкинули в русской группе в Фейсбуке. В офисе, устроенном на манер совет-

ского обкома с позолотой на рамках картин и большими зеркалами, со мной поговорили по душам и стали убеждать, что в Германии мне не обойтись без трёх видов страховок. Секретарь достала полис, который тут же начала заполнять. Моё немое молчание (я был в шоке от происходящего), видимо, было по ошибке воспринято как сигнал, что клиент готов. «Стоп, я совсем не за этим к вам!».

Оказалось, что Коля никакой не налоговый консультант, а составление деклараций – это «его хобби и желание помочь ближнему». То есть берёт он налом и не несёт ответственности за ошибки.

Коля взял мои подсчёты доходов и расходов и отзвонился на следующий день, заговорщически предложив встретиться не в офисе, а в кафе.

Там я угостил его кофе с элитной выпечкой, но парень сказал, что сумма налога за год составит 9000 евро – и поделаться ничего нельзя.

Я мог отказаться, но на всякий случай Коля попросил 50 евро за то, что уже потратил на меня время и попил мой кофе с моими булками. Я отдал полтинник не раздумывая, чтобы больше никогда не видеть Колю и не получать его СМС.

Когда я выхожу из своего гамбургского дома, мимо меня по Эльбе проходят огромные торговые корабли с сотнями контейнеров на борту.

Я думаю не только о том, сколько всего вывозится и ввозится через Гамбургский порт полезного и нужного для людей.

Я думаю о гигантском наркотрафике. Так, в феврале этого года в местном порту конфисковали 16 тонн кокаина, а не так давно нашли ещё полтонны. В городе пытаются бороться с драг-таксистами и дилерами, но, по сообщениям местных СМИ, за время пандемии содержание кокаина в сточных водах свободного ганзейского города (проводят здесь и такие анализы) увеличилось вдвое по сравнению с 2017 годом. А по данным журнала Focus, ежедневно в Европе вынохивается 350 килограммов кокаина.

Я был сильно удивлён, когда увидел давно забытую картину из российских 90-х. Прямо на перроне моей центральной, но очень тихой станции метро шла торговля героином. Людей со шприцами зачастую можно встретить как под окнами своего дома, так и на полу павильона метро в утренний час пик. Они принимают наркотики прямо на виду у спешащих на работу гамбуржцев.

Я подошёл к полицейскому, стоящему у метро, и спрашивал, почему в Германии с этим никто не борется. С гордостью говорил, что в России такое мы уже видели и победили ещё 20 лет назад. Страж порядка лишь что-то пробормотал о том, что работа ведётся, и поспешил распрощаться.

Последней надеждой был чёрный бугай-контролёр, который вытряхивал на перроне станции метро паспортные данные для оформления штрафа за безбилетный проезд из хрупкой девушки. Услышав мою просьбу заняться стоящими за соседней колонной хлопцами из Африки, он посмотрел на меня гневно и отрезал: «Это не моя работа. Ваш билет, к стати!».

НА БРУСТВЕРЕ ОКОПА



В разрушенном окопе, после боя Могилы ставшем тем, кто в нём убил, на бруствере присыпанный землёй Почтовый треугольник лежит.

А в нём слова:
- Я перед боем, мама,
«Прости за всё» хочу тебе сказать,
Обиды не держи на сына-хулигана,
Пришла война и надо воевать.

Из дома убежал, не попрощался;
А кто б на фронт мальчишку отпустил?
И за отца, который в плен не сдался,
Погиб, сражаясь, кто бы отомстил?

Я за год вырос, повзрослел и принят
В солдатский строй, и бью теперь врага.
Никто у нас Победу не отнимет,
Мы к ней идём, она уже близка.

Звучит команда, отставать не смею,
В атаку нам...
Я так Тебя люблю!
У сердца треугольник согрею
И сразу после боя отошлю.

Виктор ЕПИФАНОВ,
г. Горький

vazhno.ru

КОРОТКО

В РФ резко увеличилось количество людей, живущих в одиночку. За последние 50 лет доля домохозяйств, состоящих из одного человека, удвоилась.

Если в 1970 году таких было 21%, то к 2021 году этот показатель вырос до 42%, сделав одиночное проживание самой распространённой формой жилья в стране. @banker

51 протокол составили в Латвии за русские военные песни и использование «запрещённой символики» 9 мая.

Два человека задержаны, сообщили местные СМИ со ссылкой на полицию. Людям грозят штрафы до 350 евро (32 тысячи рублей), например, за демонстрацию на публике георгиевской ленты, цветочных композиций в цветах российского флага и ордена Красной Звезды.

Больше всего «нарушений» зафиксировано в Риге. Полиции пришлось работать в усиленном режиме, отметили журналисты. ЕЖ

Темпы роста промышленности в России замедлились почти до нуля – Росстат. Темпы роста промышленного производства упали до 0,2% год к году. При этом предприятия ВПК, продолжают переживать производственный бум, но гражданские отрасли находятся на грани рецессии или уже скапливаются в неё, отмечают эксперты.

Заводы одежды и обуви, от которых власти ждали замены ушедшим иностранным брендам, сократили выпуск на 0,5% в феврале и на 1,8% за два месяца. Производство продуктов питания снизилось на 3%, а напиток – обвалилось на 11,3%. Из-за ограничений ОПЕК+ и ужесточения санкций сокращается добыча полезных ископаемых – на 4,9% год к году. Bloomberg

«Российская газета». На первой полосе огромное, еле втискивающееся в страницу лицо (скажем так) Шойгу, кавалера ордена Гитлера мальтийского ордена, видного деятеля ещё ельцинской «колониальной администрации», исполнившей «грязную работу» по ликвидации СССР, отделению Прибалтики, Юга, Украины и Белоруссии, учредившей капитализм, приватизировав общенародную собственность, обездолившей русских и другие коренные народы Государства Российского. (А какой образ победы мерещился Гитлеру?)

Над Шойгу надпись «Это наша Победа». При чём здесь Шойгу, если только не имеется в виду победа в холодной войне? А это действительно их победа, и с этим не поспоришь. (Родина, за которую воевали Советские Воины, предана и продана). Даже внешне День Победы превращён в шоу, профанирован самый святой, подлинный общенародный праздник.

«Единая Россия» запустила «онлайн-игру» «Наша победа», газифицирует памятники (очевидно, из запасов партийной квоты на газ); руководство партии напоминает, что День Победы – отличный повод «навещать инвалидов». Русский Витязь

Верно! А у них задача такая: возгласить последнее, что у нас есть, как то: вера в бога, традиционные ценности, русский язык, русский мир, патриотизм, завоевания СССР и Великая Победа, превратив всё в лозунги, бизнес и ширму, прикрывающую их подлость, алчность, богомерзость, с продажной сущностью!

Ибо у них самих ничего нет, кроме денег. Падлы... Android

Инъекции COVID-19 представляют собой синтетические наносхемы, взаимодействующие с 5G. Содержимое флаконов Pfizer с Covid было раскрыто информатором ВОЗ.

«Он содержит оксид графена, паразитов, RFID, металлы и наносхемы. DARPA и Билл Гейтс разработали эти небиологические синтетические инъекции для контроля над разумом и телом населения».

«Доктор Чарльз Морган, бывший сотрудник ЦРУ, заявил на встрече DARPA в 2018 году, обсуждая технологию редактирования генов CRISPR с военными США, что они могут разработать «уникальную вещь», которая сможет повлиять только на одного конкретного человека в мире.

В данном случае они использовали эту технологию «мРНК», чтобы убить миллионы невинных людей во всём мире».

«Поэтому они взяли у каждого ДНК через ПЦР-тест и ввели её в базу данных, чтобы в будущем нацеливаться на определённых людей и этнические группы, не только убивать их, но и контролировать их мысли и действия». Доктор Астрид Штукельбергер

Картофель сейчас в «Перекрёстке» продают из Египта. Отечественный ещё осенью вместе с морковью машинами в леса да в поля выбрасывали.

На импорте наварить хорошо можно. Vasily Ramzod

Скромный директор школы 2044 Москвы, и по совместительству депутат округа Северная Москва Елена Максимова; каждое утро приезжает скромный «Ниссан», 2014 года выпуска, на работу в школу.

Пока одни родители организуют охрану, чтобы не следили, чем они кормят своих детей, а другие собирают детям обеды в школу, покупают рабочие тетради, картриджи, моющие средства и т.д., скромная Елена Сергеевна пьёт кофе с круассанами в своём новом семейном гнезде – доме площадью 700 кв. м, расположенном на участке площадью 17 соток, который она купила себе в прошлом году в селе Троицкое Московской области.

На сегодняшний день дом на соседней улице площадью 500 кв. м на участке 54 сотки, продается за 200 000 000. Тихий Барин

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Глава Роспотребнадзора сообщила, что 141 пляж Анапы и 9 пляжей Темрюка не могут быть использованы для летней оздоровительной кампании из-за превышения допустимых норм загрязнения.

Несмотря на это, курортный сезон состоится. Попова уточнила, что зоны рекреации можно использовать без купания, так как качество воздуха, питьевой воды и продуктов питания соответствует требованиям.

Сейм Литвы принял жесткие санкционные поправки, согласно которым россияне с видом на жительство потеряют его при двух и более поездках в Россию или Беларусь в течение трёх месяцев.

Новые ограничительные меры вступили в силу 3 мая 2025 года.

Поправки были поддержаны подавляющим большинством парламентариев — 115 депутатов проголосовали «за», один воздержался.

Неуспевающих студентов предложили отправлять на СВО.

Минобрнауки Свердловской области рекомендовало Уральскому федеральному университету вместо отчисления направлять неуспевающих студентов на заключение контракта с Минобороны.

Инициатива военкома Юрия Аксенова предполагает, что студентам в академических задолженностями дадут академический отпуск с правом восстановления после военной службы.

ИИ может заменить судей в России. Депутаты Госдумы предложили внедрить искусственный интеллект в судебную систему. В пер-

спективе нейросети планируется использовать для массовых судебных дел.

Это может существенно упростить работу судебной системы и ускорить рассмотрение типовых судебных споров.

В министерстве сельского хозяйства Крыма предложили решение для снижения дефицита кадров.

Заключается оно в том, чтобы отбирать дипломы у тех, кто работает на специальных ностри.

По словам министра, если человек получил образование за счёт бюджета, а затем ушёл в другую сферу, — диплом ему не нужен.

Зато он сможет работать в сельскохозяйственных структурах.

Минздрав разрешил заменять врачей фельдшерами из-за кадрового дефицита.

С 1 сентября фельдшеры и акушерки смогут выполнять функции врачей при их нехватке. Им разрешат принимать роды и назначать лекарства, включая наркотические.

Глава профсоюза предупреждает, что дополнительные обязанности без повышения зарплат вызовут новую волну увольнений и усугубят кадровый кризис в медицине.

Пожилая пара полгода получала пенсию по-дельными купюрами.

Пенсионеры из Башкирии обнаружили, что большая часть их домашних сбережений оказалась «билетами банка приколов».

Подмену они заметили только в банке, когда попытались воспользоваться накоплениями.

Из 298 тысяч рублей накоплений 201 тысяча оказалась фальшивой. Возбуждённое уголовное дело не дало результатов – происхождение подделок установить не удалось.

Politikrem

В №16 нашей газеты в статье Б.К. Кучкина «Фашизм и культура» по вине редакции допущена опечатка. Количество пленённых Красной Армией поляков, воевавших в составе вермахта, составило 60.280. Приносим свои извинения автору и читателям.

!!! «КРИТИЧНО» !!!

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Как вы знаете, наша газета существует на средства от её реализации и помощь читателей. Других источников у нас нет. Средства от реализации совершенно недостаточны – сегодня в РФ нет самокупаемых газет, поэтому многие из них печатают рекламу. Для нас это невозможно: мы считаем, что торговля газетной площадью мало отличается от торговли телом.

По понятным причинам сокращаются оба источника средств для выпуска газеты. Нам крайне неудобно обращаться к вам за дополнительной помощью, но считаем себя обязанными проинформировать вас о положении дел.

Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437 или по номеру телефона 8-917-568-75-71 (Сергей Владимирович Л.) или почтовым переводом.

Также можете оплатить мобильную связь тел.: 8-925-502-48-71 (МегаФон)